

全國社區工作教育資源與社區育成中心

CCERC.net

玄奘大學 ■ 社會福利學系
張貴傑

「做中學」運用於社會工作實務教學策略的
行動再思：以「社區工作」課程為例

CCERC working papers 2006_008

November 2006

書目引用：

張貴傑

「做中學」運用於社會工作實務教學策略的行動再思：以「社區工作」
課程為例

CCERC.net Working Papers No. 2006_008

全國社區工作教育資源與社區育成中心

通訊資訊：

全國社區工作教育資源與社區育成中心

國立中正大學社會福利學系

62102 嘉義縣民雄鄉大學路 168 號

T+ 886-5-2720411#22104，886-5-2720856

F+ 886-5-2720810

E+ community@sw.ccu.edu.tw

全國社區工作教育資源與社區育成學術網絡：

「社區工作教育專題論著」由「建立台灣社會福利工作人才養成模式
實驗計畫」發行。這個計劃及所建立的學術網絡得到行政院教育部的
經費補助，且結合我國社區工作相關研究、教學與實務人才。有關本
中心詳細和最新消息請連結網站<http://community.sw.ccu.edu.tw/>。

(c) 張貴傑，2006。版權所有。

全國社區工作教育資源與社區育成中心

CCERC.net

玄奘大學 ■ 社會福利學系
張貴傑

目 錄

一、行動的起點思維：做為一位實務教學教師的反思

二、行動知識的探究取徑

三、教師的行動

四、學生的行動經驗詮釋

五、對於學生行動的反思

六、對整個教學行動進行再思考

七、對於研究的一些話：結論？

62102 嘉義縣民雄鄉大學路 168 號

◆T+ 886-5-2720856 ◆F+ 886-5-2720810 ◆E+ community@sw.ccu.edu.tw

行動的起點思維：做爲一位實務教學教師的反思

大學教育的目的爲何？做爲一位大學教師需要慎重思慮我們所教育出來的學生能否與所處的環境與文化連結。站在全球化衝擊世代裡，在凸顯在地精神的考量上，如何和所在的環境與社會文化在歷史的向度上相遭逢，是不是也需要進入社會變遷的思維裡？

國內社會工作實務教學實行多年，在課堂上與實地的田野（field）裡，教師和學生會在理論與實務的整合中來回游移。而回到實務工作的現場，學生經歷實習之後，對於在學校的學習有著諸多的困惑，諸如，爲什麼在學校課堂上學習的與現場實務中的工作不盡相同？理論與實際情況彷彿相距很遠？或者，在現場的社會工作者更是會詢問在學校學習的課程怎麼和在職場上所見的情況不同？理論與實務的差距被拉大起來，但這卻不應該是真實的情況。

做爲一位實務教學的教師面對學生歷年來的工作職場上的困境，及在參與校外實習課程後的種種疑問，不得不開始思考「教學」的目的及本質。「知識」是什麼？「理論」怎麼來的？「學習」的本質又是什麼？「教學」是什麼？這樣的思考當然建基於國內現今的實務工作教學情境裡。

在社會工作的課程中社區工作、個案工作及團體工作都被視爲一般技術類的課程（generic skills courses），而這類課程十分的重視實習。徐震（2005）引用 Bernard（1971）及 Lioyd（1987）對於實習的觀點認爲：實習是指在一位合格的專業人員的督導下進行一段時期的實地訓練。過往的社會工作教育實習訓練中，個案工作及團體工作較容易找到可以提供實習的合格機構，但在社區工作的部分卻往往付之闕如。「社區工作」課程爲社會工作三大工作方法之一，亦是社會福利（工作）相關科系學生畢業後踏進專業助人領域裡一個整合性（integrated）的專業工作方法，在邁向整合的潮流及趨勢，及朝向公民社會的意圖裡更顯得重要。

在培育社會工作參與人才的相關科系位置，思維如何讓「學習者」透過「學習的歷程」產生對於新知識的理解及有能力建構自我學習機制的位置，「學習如

何學習」便成爲教授這門實務課程中的基調。而教師在這位置上所需要觀照的是「如何創造一個學習的田野」讓學生透過實務的參與累積經驗及知識。在這個基礎上，勢必找一個實際可行的教學策略出路，「行動作爲知識探究的取徑」便成爲這次課程中的實踐基礎。

John Dewey 的名言「經驗即生活，生活就是因應環境」，相信知識只是工具，幫助人們解決問題。爲了解決問題，人們才會從事認知活動。知識多半是因爲社會情景中的實際問題而產生；遇到疑慮和不安時，人們才會開始自覺探索解決問題的辦法。

行動知識的探究取徑

「行動科學」在社會科學的研究典範中屬於透過實踐取得知識途徑的策略，亦即在從 Dewey 的「做中學（learning by doing）」的理論裡尋找知識的出路及可能。在課程研究中建構主義者視學習者爲具有處理複雜任務能力的個體（徐愛婷等譯，1992）。建構主義採取 Piaget、Vygotsky 和 Dewey 的哲學主張，假設學習者透過探索發覺其生活世界的意義，進而主動建構自己的知識。每個人都具備有先備的知識，將新經驗統整至先備知識，在想法連結之際便產生具有意義的學習。

對於行動所產的知識可以簡略的由下面三個行動類型中理解其中的意義。

首先是行動中的內隱認識（Tacit knowing-in-action），當所以專業的活動在旁觀者的眼中看似流暢簡單時，這些專業的實踐便是建立在「行動中的內隱認識裡」。這也是指在知識管理的建構裡較難傳授的「內隱知識」，通常爲一個專業者的內在思維，在內在的心智活動裡進行判斷、決策未能夠明白顯現的知識。而這類的專業活動是具有以下的特點：思考和行動是無法分開的；專業工作者通常對於自己的實務知識或如何獲得知識來源是無自覺的；專業工作者通常無法清楚明白以語言描述此實踐知識。社區工作實務參與的夥伴通常談到「我們知道的比說出來的要多很多」，便是建基在這樣的知識基礎上。

其次的知識取徑是在行動中反思（Reflection-in-action），即邊行動邊反思。

Schön(1987)所認為的「行動中的反思」也是一種「和情境的反思對談」(reflective conversation with the situation)。Dörner(1983,引自夏林清譯,1998)總結對於探討複雜情境中問題解決的研究結果,人在複雜情境中還得以自主定向的兩個主要能力:一是將個人思考自我反思的轉化(self-reflexive transformation)能力,及經由對自己解決問題的行動的反思,可以比較不同的策略,相同的元素被整理出來,摒棄不適當的作法;二是將知識由一個脈絡傳送到另一個脈絡的能力。

最後是對行動反思(Reflection-on-action)是讓我們能夠將進行的行動與策略有個抽離的機會,而於此進行反思的機會。這可以滿足對於專業性的要求,因為拉出距離我們較能夠看到被糾纏住的困境,而從其中建構出對行動本身的檢核;另一方面可以讓教師在教學時整理出內隱知識傳遞給新手;呈現行動中的爭議取得社群裡的批判性討論。

上面三種知識行動取徑的方式正是反映出要回答研究一開始所提及的知識傳遞。作為一位實務教師如何將自身對課程行動的實踐知識與學生在社區場域的實踐知識平行地發生後,整理出對專業教學社群有意義的資訊便是這份研究的基本價值與挑戰。

在這份研究中,我將企圖呈現「做為一位實務教師的課程實踐」探討在現實的情境中教師如何成熟自己在專業領域的知識與教育的思考;另一方面也將呈現學生經歷這樣的教學設計中所帶來的經驗及學習。

當然在實務教學中「教師」「學生」「社區」這三個互為成就的位置裡,在這份研究中將會缺乏「社區」作為主體相關的經驗與知識,這部份或許是下一份研究中可以進一步探究的,即「社區在經過學習者的參與後所帶來的主觀感受」。

教師的行動

玄奘大學社會福利系九十三及九十四年度「社區工作」課程的描繪:教師的自述

學習的意義在於由真實社會所建構的場域田野裡實踐。但是在現今社會工作的實習課程裡,的確很少提及社區工作的實務經驗。另一方面,擔任相關科系社

區工作課程的授課教師自己對於實務的經驗之於社區工作專業知識的理解外，對於如何傳遞這份專業裡的知識系統給學生更是一件需要整合的部分。

在九十三學年度，研究者擔任玄奘大學社會福利系專任教師的第一學期即銜命接下「社區工作」的教學工作，當時對於新竹地區相關的資源不熟悉，在規劃整個課程的時候，就努力思考透過教與學的過程裡能夠增進教師本身對於在地社區資源的認識。於是，當年度的學生便在課堂知識學習外，只能夠選擇就近及便利的方式到各個「社區發展協會」參訪，透過課堂上的模擬演練形成對於社區工作裡的相關知識及技術系統，諸如如何將社區的凝聚力成形？如何召開社區會議？如何探索社區的需求？如何進行社區服務方案的規劃？如何進行評估？

課堂上的學習透過觀看紀錄片、閱讀、講授、分組討論、參觀分享、模擬演練等方式讓該屆的學生對於社區工作的實務有初步的認識。而這樣的教學策略中，的確讓該屆的多數學生能夠接納及吸收而將社區工作視為「有趣」的課程。但是教師的不滿足在總是與現場有種莫名的距離，一方面是對於社區在地資源的不清楚；另一方面是對於教學環境與法規的不熟悉。慶幸的是第二年這樣的情況隨著教師本身的經驗成熟而有所改變。

第二年，即九十四學年度，研究者擔任該年度的內政部社區發展工作評鑑委員，透過這個行腳，對於台灣的社區工作發展有較為進一步的認識，當然也收集許多的社區發展協會及社區相關資料。於是，在當年度的「社區工作」課程規劃時，除第一年留下的經驗外，便把學生放進社區發展協會裡去實地認識及體認社區在地文化的衝擊與影響。

這屆學生被要求以組的形式共同進入新竹地區具有合作意願的社區發展協會，在與協會成員溝通與合作的過程裡，進一步發展方案並執行，但最終的目標要讓社區成員自己能夠發動並將成果展延下來。

教師經由整合過去研究經驗與目前教學所遭遇的問題，在教學現場上設計並採用建構主義學者構念設計「做中學」式的課程，結合新竹地區社區發展協會資源，讓學生在實際的運作中統整「社區工作」知識。在課程進行到學期結束後，

能夠整理出社會工作實務具價值參考的教學策略。

學生的行動經驗詮釋

對於玄奘大學社會福利系學生來說，大三下學期是整個大學生活中最爲「精采」「忙碌」的一個學期。一方面要參與「期中實習」、規劃與爭取「暑期實習」、完成本校要求的「畢業論文」，一方面還要修習課程。但在這學期因爲教師的行動教學策略，「社區工作」必修課的實地場域參與要求對學生普遍來說都是一個「難」字。要在滿滿的時間行程裡再度排出到社區「和」的時間。

在九十四年度上學期，共有近一百餘位大三與少數大四學生修習「社區工作」課程，除了課堂上面建構基礎的社區工作知識與理論架構外，學生自動依自願性的分成十七小組，在教師督導下，分別以社區發展協會的需求爲主，進一步協助新竹市有意願參與社區發展工作輔導的社區發展短期可行方案並執行，在學期末時要繳交整個行動參與的歷程及參與後的心得報告。

學生分別在十七個新竹市的社區發展出幾個方案：長和社區（文化介紹手冊製作）、明湖社區（老人關懷站）、高峰社區（社區居民對社區發展滿意度及需求調查）、樹下社區（社區網站製作）、香村社區（人文及地方建設民意調查表、租屋資訊方案）、民富社區（志工培訓成長營）、牛埔社區（發揚社區精神及文化）、科園社區（靜心湖畔話科園文史手冊）、康樂社區（老人關懷站課程及活動設計）、新民社區（母親節活動）、境福社區（端午節活動、社區文史資料）、仁德社區（居民社區參與問卷調查）、西雅社區（社區報）、湖濱社區（社區活動企劃）、朝山社區（生活及需求問卷調查）、復興社區（端午節活動）、綠水社區（跳蚤市場）等等。學生所發展出來的方案裡，有許多精采與社區互動的良性經驗，當然也有許多負向的經驗，而教師透過課堂上的督導與討論協助學生面對實際困境，並發展行動策略。

綜合學生的學習經驗裡可以窺見對於參與社區所帶來的正向與負向經驗，分別陳述如下：

一、對「社區工作」知識的新理解

真正進入社區工作參與活動後，由一開始的懵懵懂懂到慢慢了解社區發展的重要性……有了這次實習的經驗，讓我更了解到社區工作實務，也認知到社區的人就市社區改造的主角（明）

這次的實習讓我發現，原來一個社區可以為了環境做了許多努力與改造……我剛開始的時候認為社區可能就是要這個區域的居民敦親睦鄰，愛惜自己生活的地方而已，但是上了課後和真正參與了社區之後發現社區工作是一種參與和互助的精神，是一種結合自身週邊資源滿足共同需求或改造自己生活環境的過程。（凡）

我覺得最辛苦的不是方案設計，實行方案的時候，整樣讓社區的人一起參與，實在是一個很大的學問（紫）

學生對社區工作由只是課本上的論點及知識的觀點，到現場實際參與後所經驗到的成果可以窺見其中的「改變」或「移動」過程。而這樣的移動與改變卻不是在課堂上由教師對於知識的權威所賦予，反而是學生在實地參與後所真正吸收得到的領悟（insight）與新理解。

無論對於社區工作知識裡的「原則」、「定義」、「權力結構」、「工作方法」、或對於「領導」、「溝通」、「需求與政策」都有長足的認識與進步。這門課的形式顯然在疲累與忙碌之外，學生在結束課程後的反思中發現專業學習的「意義」！

二、對「社區」的新理解

這次的社區實習對我來說是一個很特別的經驗，怎麼說呢？主要是因為若沒有貴傑老師出了這道有點難的題，我應該不會去接觸到我所居住兩年的香村社區吧！（文）

「社區」本來對於學生來說是無暇關照的議題，再忙碌的大三課業與期中實習的壓力下，卻在隨後的過程裡開始經驗到「社區」是一個活生生的主體。對於原先的認識也開始進行調整。

在整理資料的過程中，我發現其實我錯了，因為我原本以為社區是一個新的應該沒有什麼文獻資料，但是後來才發現這只是政府行政地域的劃分，實際上早在清代的時候就已經有許多文獻保存下來了……人不能忘本這句話是我債整理資料的時候一直圍繞在我心裡面的，這是我改變想

法。(瑋、庭)

「社區」裡對於歷史、資源及人的接觸經驗對於學生是一個新的經驗。正是經由專業學習者的身分得到不同以往的互動經驗。當然，也包括了批判與反思的歷程。

在一開始時，因為沒有跟他們接觸的經驗，一開始其實是戰戰兢兢的，已不清楚自己到社區可以做些什麼？不過剛開始跟我們接觸的社區成員都表現出他沒的熱情與親切，接觸後比較不會那麼的生澀。(博)

參與的過程中對於他們的冷漠我有點疲憊，到了端午節的大活動時我更提不起勁.....我們看到一個問題，就是參與各種活動的人都是同一批人，這感覺非常的差。固定集權活動的參與者當然吸引不到其他民眾，但如果社區民眾參與度不高時，社區活動的主事者也會提不起勁。(菁)

三、對「學習」的新理解

「學習」對學生來說是本來只是老師教學生聽的過程，但是這學期的學習經驗讓學生的得到迥於以往的學習歷程。

這學期的課程雖然緊湊，安排的戶外行程也比較多，但我們真地學了很多，不再是待在學校看著課本，以及閱讀書上的知識，更得到了許多平常不會得到的新體驗，是一種回憶，也是一種特別的經驗學習歷程。(為)

這學期的社區實習，雖然在忙碌的論文及期中實習中度過了，但我的確也學習到不少事情，同時也讓我體驗到實際社區發展協會的運作與活動流程(位)

四、對「自己」的新理解

在上過這門課後才發現，原來我住的社區也有社區發展協會組織在服務我們，也大概得知他們的運作，這比書本上所學的東西更多，也更有經驗，讓我回家也開始去尋找我所居住社區的服務處(薇)

其實剛開始接觸的時候總覺得有些麻煩.....但從這次參與中看出許多社區的事情及需要注意的地方，也許將來在接觸的時需要多加注意的地方。(葳)

學生在期末報告中都對自己的學習有著提醒式的說法，在學校已經習慣高談闊論的學生在實際參與實務工作後開始有了反身的經驗。對於將要步入職場的專

業工作者來說，無啻是一個謙卑的提醒。讓自己與民眾同在，而不是以自己的需求進入他人的世界，只爲了得到「助人」的專業美名。

剛開始加入社區時，對於社區抱有許多的衝勁與期待，聽到社區要開辦「社區老人關懷站」，自己就對於老人關懷展有很多的想法，還天真地認為只要寫得出好的企劃書就一定能推行成功，但是後來才知道自己的想法不切實際也不符合社區需求……當然社區居民的需求與想法才是最重要的，自己太過主觀的想法對於社區發展並沒有幫助。（靜）

在這學期的討論與課程裡，學生對於此次參與的社區有一些共同性的學習經驗。分別陳述如下。

一、「語言」是一種工具，對於參與社區，掌握語言的能力是需要學習的。對於從事社會工作領域的準備工作者來說，提早認識社會的各種面向是重要的，學生開始對於透過語言進行專業的協助溝通有著較清楚的認識。

進行社區問卷調查的時候，真是挨家挨戶，一個一個去訪問，當中訪談到許多是不識字的社區居民，而且也不會講國語的老人，雖然我會講台語，而且依班台語的溝通也沒有問題，但是要表達問卷的內容、意思時都碰到很大的困難，讓我一度認為自己是啞吧……（怡）

二、「經費」是活動與方案參與時最大的變數。因爲此次的課程設計中，並無其他經費的奧援，而純是課堂上的要求與設計。許多學生與社區民眾一起激盪出來的方案，在學期末都因爲經費的不確定與爭取不易而流於會議裡的遺珠。在檢視現今教學情境裡，讓學生除了參與社區外，如何爭取與取得資源更是明年度課程設計裡的重點。

三、實際參與社區的工作者（諸如理事長、總幹事與里長…等）對於資源（經費、人力、物力）的掌握程度的差異頗大，顯示縣市政府輔導單位可以著力的部分還多。學生在參與的過程中，也發現部分社區將學生當成廉價的工讀生，卻無法善用學生參與的人力資源。而這點在未來中可以先進行社區雙向溝通的機制。但是仍有幾個社區透過學生協助撰寫方案的歷程中，互相學習並成爲社區可運用的資源。

四、社區的政治意圖會牽涉到工作推展的順利與否。適逢這學期的課程巧遇村里長的選舉，多組學生在方案執行的階段被社區居民指摘為候選人拉票而哭笑不得。縱然課程中提到社區派系的紛擾，學生在實際參與中獲得更為清楚的經驗及政治角力的力量。

五、社區發展協會的成員多半還無法清楚知道社區工作模式，比較停留在大家聚聚吃喝玩樂的形式裡，更有許多社區活動參與的總是少數固定的群體。社區發展協會多半還是以辦理單點活動為主。大部分的活動（諸如端午節慶包粽子、母親節慶典、跳蚤市場、自強活動或社區參訪等）都還是以消耗預算為主，較少社區能夠清楚規畫社區整體工作，發揮在地資源整合的精神，殊為可惜。大多數的社區行事曆看起來非常忙碌，但除了湊熱鬧外，很難窺見長期發展。這讓學生在進入社區實際後開始有較為清楚的想法，較能夠認知社區的多元工作可能性，也透過課堂上共同討論與分享各組的方案，讓學生可以窺見不同組別與社區參與的程度，對於未來建立具有意義的社區工作是有幫助的。

六、社區發展協會的發展歷史中可以發現，由女性所啟動的社區組織通常比男性發起的社區組織較能夠回歸在地治理精神。通常女性是因為居住環境安全及教育下一代的議題聚集，社區由媽媽教室轉型發展，居民投入較為熱烈；反之多半由男性主導的社區還是由政治議題，社區士紳結黨派系為主。

七、多半社區無法將社區自主的精神列入社區發展工作項目或願景中，這點是需要本系教師協助進入參與並強化的工作。縣市政府在培力社區工作上須要將這部份的訊息讓實質參與的在地居民理解。

八、社區發展協會普遍對於資料整理有實質上的困難。協會的工作人員不知道如何去處理社區辦理活動及將資料傳承的意義。社區將資料完整的規劃與保存是協助社區工作紮根傳承的意涵，也是讓社區發展工作真正的落實在地的精神。

對於學生行動的反思

對於「變革」的探究是行動者實踐的動能。站在教學的位置上，看到學生由

「不懂到理解」、「由緊張擔心到自在」、「由不會到能夠」、「由閱讀到行動」能夠進行「反思」、對於社會不再是要轉而是付出、對課程從抱怨要學習。學生在這些面向的經驗可以看得出呈現由「懵懂、模糊」和「原先理解的已知」到對於這幾個面向的「解構已知」進一步的發展出「新理解」的學習歷程。隨者學期時間性的推演，學生對於「實踐場域」的理解也漸漸由「他者 (the other)」落到「反身的主體 (self-reflexive subjective)」。社區工作的知識再也不是遙不可及的理論而已，而是曾經愛恨的學習經驗。

通過「自身的實際經驗」與「觀察他人的經驗」的兩種類型授課方式，可以比對九十四年度實際參與方案規劃與執行的學生，與九十三年度參觀績優社區的學生來說，明顯可以感受到動力上的不同，以及學習結束後對於本課程知識的運用與理解程度。

在這兩年的教學經驗中，的確可以看到實地參與行動學生所獲得經驗後知識的成熟程度。許多的東西不再只是停留在「名詞」裡，諸如「派系」、「需求調查」、「方案設計與執行」、「經費預算」、「理監事會」、「社區能力」等等「社區工作」相關的知識系統，都變成學生事件中的真實故事與例子。

當老師提供出經驗發生的機會後，學生在其中的衝撞與愛恨都都會變成課堂上討論與整理的經驗知識系統。而這樣的學習讓學生在學習成為「專業實踐者 (practitioner)」的位置上有著行動的基礎，也會知道挫折後的解決或面對策略，而這不就是實務教學者裡所要傳遞的內隱知識內涵。大學教育不只是儲備學生對未來知識的建構，而是就在當下為未來備齊所需的經驗與反思能力。當然在過程中的確有些思考是做為一位教師要提醒自己在未來課程設計中強化的部份。

一、教師在設計社區實習課程時，宜將研究生與大學部學生依年級分層分組，學生在進入社區實習時較能夠有團隊的工作概念。

二、可以整合研究所「直接服務進階專題」課程，大四「方案設計與評估」，大三「社區工作」「社會福利實習」等階段課程長期觀照並協助在地社區組織。

三、課程可以與在地縣市政府合作，協助縣市政府發展在地的社區特色，且

可以傳承及發展。預期課程的進行可以將課內的理論知識結合學生實地參與的行動，重新整合一套產官學合作的社區發展工作模式。

四、學生在進行社區參訪時遭遇在與社區耆老的語言溝通障礙，這是讓學生參與社區實習時需要注意的事項。

對整個教學行動進行再思考

運用行動策略進行教學的教師必須面對到兩種情形的同時發生。其一是教師本身對於所教授課目及知識的精熟與理解程度；其二是透過什麼樣的教學方式傳遞內隱知識給予學生。在「學習」的向度思考裡，「學生的學習」與「教師的學習」是同時並行的。

學生在陌生的專業知識領域裡，透過教師教學活動的設計進行專業領與知識的探究與學習，這其中牽涉到「學習的動機與意願」、「學習能力」、「學習準備」。但是因為「社區工作」是一門必修課，對於學生的自願與否就顯得不是那麼的重要，但在知識的權力結構裡，學生是受限於「分數」與「能否畢業」的壓力中必然參與了教師所有的設計。作為教師所面對的挑戰就是，如何讓學生理解並經驗到「學習如何學習」的行動歷程是有意義的。

身為教師的我選擇拉大思考的向度，讓學生從「未來」的起點去思考今日的步伐，換句話說，是用「感召」學生投入這沉重的新型態學習經驗裡。這樣的經驗直到學期結束，甚至是暑期實習後學生才有具體感覺到「還好有經驗過」所帶來在面臨實務場域實習的困境與解決策略的發展。

學生經由「不得不」的進入課程學習，到「麻煩」、「害怕」、「挫折」、「成就」，道遷移學習經驗到其他脈絡裡的欣喜。具體的表示是透過行動歷程所經驗的學習通常不會因為課程結束而停止，是一種「帶得走的知識」體系，因為它就長在個人生命的經驗之中。

而對於實務教學的教師來說，除了自身對於專業知識的理解與精熟外，還需要對於實務場域的第一手經驗帶領。這樣一來，行動式的學習也會為教師在課堂

上帶來更多自身未曾經驗的事務，不斷和學生一起經驗與找尋出路的方式，正是「師生共學」與「教學相長」的實際例子。學生所成長的知識經驗，也相對於教師所成長的實踐知識經驗。於是，當教師的彈性與可能性變大時，學生越有機會嘗試自身的創造力及問題解決策略，課堂上的學習氛圍就會越顯得豐富。

對於研究的一些話：結論？

整個教學的經驗正是反映 John Dewey 「做中學」的理念，尤其批判知識與行動分家的建言而言，他運用了行動探究的方式企圖整合科學與實踐。在「社區工作」這門課上，知識是「學生」與「教師」及在這個領域裡耕耘的「實務工作者」，以及所有「前輩」的經驗與知識總合的過程。

帶著這樣的信念，研究看起來是一個暫時性的句點，但是在每年都需要發生的必修課堂上，教師會因著自身的經驗繼續修正與參與下年度的課程設計。在實務知識的累積下，留下空間讓「可能性發生」。或許，行動實踐與知識間、教學與學習間會有新的嘗試。

參考文獻

- 徐愛婷等譯（1992）**統整課程發展－協同合作取向**。臺北市：心理出版社。
- 徐震（2005）社區工作教學與實務結合。**東吳社會工作學報**，第十二期，頁 1-18。
- 夏林清等譯（1998）**行動研究方法導論**。台北市：遠流出版社。
- Bernard, L. Diane. (1971) .Education for social work. *Encyclopedia of social work*, 17th issue. Washington, D.C. NASW.
- Dewey, J. (1909/33) . *How we think*. New York : Heath and Company.
- Dewey, J. (1916/66) . *Democracy and education*. New York : The Free Press.
- Lloyd, Gary A.. (1987) . Social work education. *Encyclopedia of social work*, 18th issue. Silver Spring, Maryland, NASW.
- Schön, D.A. (1987) .*Educating the reflective practitioner:Toward a new design for teaching and learning in the professions*, San Francisco:Jossey-Bass.