

主編說明

「研究社區」讓「社區工作」運作起來

張世雄

台灣社區工作與社區研究學會理事長

國立中正大學社會福利學系教授

社區工作的倡導和推動，展現在二十世紀末的蓬勃現象與大幅擴張。從關懷弱勢的福利社區化或社區照顧，延伸到以公民自願參與為基礎的社區營造、健康社區、安全社區、社區教育、產業社區等各種社區治理。伴隨著「社區的失落與振興」及各種相關論述，「社區」成為國家和跨部會政府因應全球化資本主義時代多重挑戰的關鍵策略與政策工具。而在十九世紀末工業資本主義全球性展開中的發軔期，到在二十世紀末全球金融資本主義脈絡中的振興，社區研究與社區工作已經歷了百年，超過一個世紀的漫長演變。

在這段不短的歷史之間，舊的難題—如貧窮和不平等，多半依舊持續著，而新的問題—如族群差異、文化認同與社會信任，則不斷地構成新的政治議題。這一面交織成（相對於全球都市）地方經濟暨社會福利的生產與分配難題，另一方面則構築為新興文化肯認和民主治理中的群體界限與公民信任之衝突矛盾，在邁向在地或人類共同美好願景的努力過程與合作機會中，潛藏著諸多的決策領導、網絡聯結與社會整合障礙。研究社區因此成為讓社區工作能夠有效運作起來的不可或缺要件；反之，社區工作的實作與實踐是檢視和反思社區研究的重要路徑。

就在我們為社區工作與社區研究新時代、新生命歡呼的同時，無可避免地也要面對社會現實與思維行動上的轉變性挑戰，而既有的專業研究、教育與訓練要求，也隨之出現並擴大了相關的新、舊研究議題與實作問題。除了在主題上的多領域化、多樣化與多層面化（見表一），我們共同關注的面向，也已然逐步地從先前教育訓練課程設定的操作導向（know-how）模式（表一的 1~3），增添了更多的政策面分析與論述反省認識（know-why）面向（表一的 4~5）。當然，這樣的分類與區辨，並不是要強調現在有什麼截然不同或單向直線的發展，只是要指出當前對政策與制度環境和理論與社區論述的重視及闡述，大幅地鬆動並豐富了先前一些較刻板式地理解社區工作與社區研究的討論範圍和分析層次。同時也包括這些新的討論和理解，能夠讓我們如何重新地來看待、界定與詮釋既有的專業技能、歷史（含跨國比較）發展途徑和各種社區工作（如古典 Rothman 社區發展）實務的工作模式。

在《社區工作與社區研究學刊》創刊號這期中，我們的來稿經學術標準的匿名審查通過後，刊登在此的共有四篇研究論文。不約而同地，這些論文都有著共有或密切關聯的研究主題：那是對專業工作者的專業技能（competence）、社區居民能力（capabilities）、以及社區能量（community capacities）的個別實質內容或相互關係建構的探索與考察。雖然在分析層

表一、社區工作與社區研究的討論範圍和分析層次

1 實務技巧、工作方法 和專業技能		2 歷史發展與比較研究
	3 工作/ 發展模式	
4 政策與制度環境 （立法）		5 理論與社區論述

次上，並沒有也不太可能涵蓋到上述的各個層次，但卻可以提供一適當的研究焦點和對話空間，帶動著學術與專業的共同發展。最後，對所有參與本期期刊的投稿者、審查者及編輯們，還有一樣重要的，是所有潛在的讀者們作為我們同等地位的對話者，致上我們的敬意，因為他們和我們都是組成，也是讓這個社區工作研究社群能夠運作的真正主角和夥伴。

