

新住民社區工作—澎湖在地社區的 實踐*

戴世玫

銘傳大學社會與安全管理學系助理教授

黃于珊**

澎湖縣新住民家庭服務中心社工師

歐雅雯

澎湖縣新住民家庭服務中心社工督導

* 謹以本文感謝澎湖在地社區所有友善新住民人士的投入與付出。

** 通訊作者：im.yuyuhuang@gmail.com

壹、前言

澎湖縣新住民家庭服務中心依據 100 年澎湖縣新住民社會支持（social support）程度及社區觀感之研究結果建議，發展新住民社區服務，藉由在地社區提供方案，發展多元之新住民資訊和抒壓管道，以及培育社區內的多元達人等方式，提升新住民對於社區的歸屬與認同感，並增加服務之可近性（戴世玫、陳怡蓁、歐雅雯、趙順達，2011），因此，中心參考該研究結果，以發展與提供在地社區內新住民的服務為目標，開始著手規劃與辦理非正式的新住民社區工作。

從社會福利的角度來看，國內學者吳明儒（2010）提到，「社區」（community）是傳遞各種福利服務的重要介面，同時也是非正式支持及照顧體系的所在。雖然目前國內對於社區工作的定義莫衷一是，卻都從 Rothman 等人（1979）定義的三個模式：地區發展（locality development）、社會計劃（social planning）、社會行動（social action）所提的分類出發，澎湖縣新住民家庭服務中心以社會計劃模式進入社區，並嘗試實踐作者一於新移民社會工作實務一書中新移民工作方法中社區工作的論述架構（戴世玫，2013）（如圖 1），發展具體的作法。

本文即企圖整理與回顧圖 1 所示之社區工作架構於澎湖某一社區中的實踐經驗，以下先描述澎湖縣的新住民以及方案的實踐社區之基本樣貌，接著闡述社區內聚集點（community gathering points）形成的過程和步驟，而後說明在聚集點形成後，社工人員如何運用聚集點來推展社區工作，以落實對社區內新住民之服務（service），並在最後反思整個行動與結果，討論新住民社區工作的下一步。

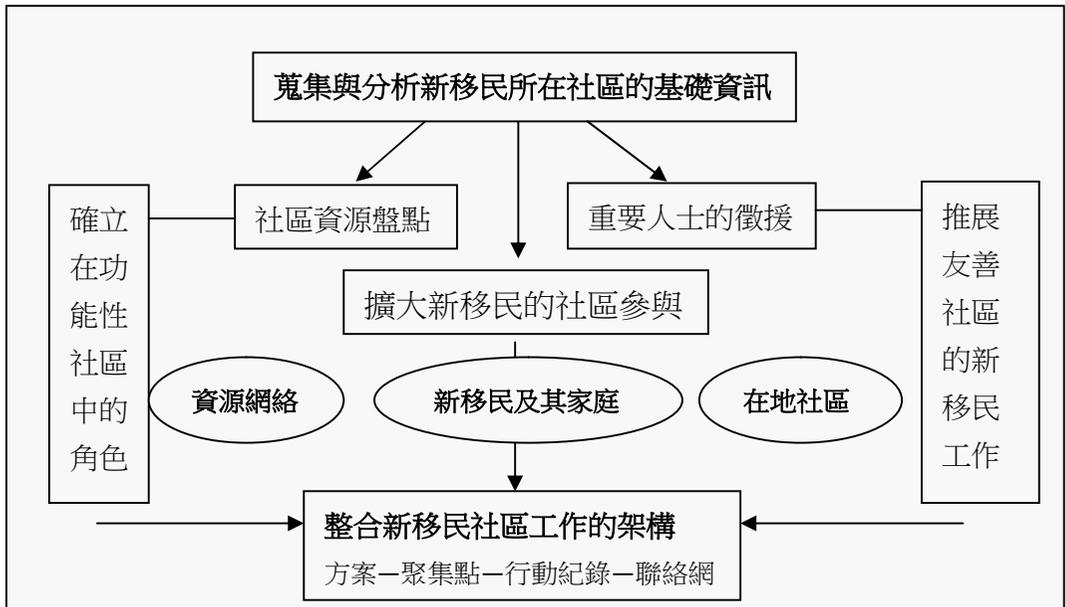


圖 1：新移民社區工作的整合架構

貳、新住民與澎湖某一在地社區的樣貌

一、在地社區的新住民人口數

考量可行性及對於社區的熟悉度，澎湖縣新住民家庭服務中心選定一個開案個案數相對較高的社區進行實踐，此一社區人口數 2,713 人，相對於馬公市人數的 4%（澎湖縣馬公市戶口人數為 60,095 人），其中社區內新住民人口數為 64 人（外籍配偶人數 31 人、大陸配偶人數 33 人），占社區總人數 2.35%（澎湖縣政府民政處，民國 104 年 10 月人口資料）。此社區內多數新住民之移民方式，為仲介或親友介紹等。當地生活環境屬於郊區，公所對該社區的樣貌論述為「相傳該社區自古以討海為生。」

二、該社區對新住民的印象

依據 2011 年澎湖縣新住民社會支持程度及社區觀感之研究結果顯示：在澎湖的小漁村落裡，社區居民間彼此關係緊密，且多半具有血緣、家族之關係，亦或是因小聚落的緣故，彼此間生活圈緊密，最近哪一家發生了什麼事，很快的社區內的居民便能略知一二，訊息的傳遞快速，彼此間即有了輿論和評價，而這些輿論與評價所形成的社區觀感（community perception），影響著新住民對於自我之認同（self-identity），以及對於社區內之認同和歸屬感（senseofbelonging），根據研究結果顯示該區的多元文化（Multiculturalism）接受程度和新住民對社區居民的互動感受，和對社區環境（community environment）的感受，相較於澎湖其他鄉鎮市偏低（戴世玫等，2011）。

參、社區聚集點形成的歷程

一、蒐集與分析社區資訊

新住民服務聚集點為本次方案主要培力新住民發展之據點，為其本身即會聚集之地方，是一自然形成且非正式的聚集場域，經由社會工作者使用社區工作方法的介入，共同討論和建構聚集點之功能，將服務更能貼近和連結社區中的新住民，亦或是社區中的新住民能透過自身之能力，發展與改善社區內的新住民社區觀感，且每個社區的新住民聚集點皆有不同樣貌和功能。社工人員在進入社區前，先行蒐集與分析社區資源，包含：

（一）盤點社區資源（community resource inventory）

先釐清當地新住民間互動的情形、當地社區居民對於新住民的觀感與印象、當地社區居民與新住民互動關係與情況，盤點出社區居民看待新住民之眼光和態度。

（二）擴大新住民的社區參與（community participation）

釐清社區居民對於新住民的觀感後，接下來則初略蒐集社區內新住民人口數比率，其中包含與原社區居住人數相比，另針對新住民國籍分布、各國籍互動情況、互相交流場域與時間、參與社區活動意願等資料彙整後，於日後安排活動上更以貼近新住民參與社區活動之動力。

（三）徵援重要人士（influential people）

進入社區工作之前提除了選定社區以外，更重要的是需徵援當地社區內的重要人士，徵援的方向包含本身為新住民（new residents）、對新住民議題有感興趣之人、願意幫助新住民等，簡單來說，可分為兩種類型一為新住民，二為社區幹部與重要人士，內容如下：

1. 新住民：初步評估新住民居住的社區情況、新住民本身的能力、參與社區活動的頻率、新住民本身的號召力等，以評估瞭解此新住民人士，在未來是否能有合作之機會。
2. 社區幹部與重要人士：社區幹部與重要人士之選擇，除了村里幹事，透過社區內新住民推薦對於新住民有幫助的人士之名單，社工人員則可評估該重要人士平日於社區辦理活動頻率、對於新住民相關議題幫助的意願、對於社區的影響力等，對未來於執行社區服務更為幫助。

表 1：蒐集與分析社區資訊

項目	議題方向
盤點社區資源	當地新住民間互動的情形、當地社區對於新住民的觀感與印象、當地社區民眾與新住民互動關係與情況。
擴大新住民的社區參與	初略蒐集社區內新住民人口數、國籍分布、各國籍互動情況、互相交流場域與時間、參與社區活動意願。
徵援重要人士	a.新住民：初步評估新住民居住的社區情況、新住民本身的能力、參與社區活動的頻率、新住民本身的號召力等。 b.社區幹部：社區辦理活動頻率、對於新住民相關議題幫助的意願、對於社區的影響力等。

二、盤點社區資源

陳玉華、伊慶春（2015）的研究指出，面對大陸與外籍配偶大量進入台灣家庭和社會，一般民眾並非呈現正面的接納態度，反而是呈現出兩難或抗拒的意向。又當新住民因婚姻進入社區內生活，當地社區居民對於新住民的觀感、刻板印象、互動關係、價值觀等，會透過審視的角度來看待新住民族群，而新住民族群也會以自身的角度來審視當地居民，當社工人員要進入社區開始作資源盤點，藉由拜會重要人士，而社區內的重要人士可分為兩大類，一為原生當地人口：包含村里長、幹事、社區發展協會理事長、廟公、社區內雜貨店、超商、社區居民等。二為移入當地人口：為新移民、原居住於此的居民、其他縣市移入居住者等。社工人員於盤點社區資源除了清楚拜會重要人士的同時，著重拜會重要人士的目的與需求，並非漫無目的地詢問，預設有關社區與新住民間的議題（如表 2）以有方向的進行訪談，一方面讓被訪談的人感到有積極作為、想改變，另一方面也讓社工人員可以快速的盤點社區資源。

表 2：盤點社區資源的問題與結果

人口分類	盤點社區資源的問題	結果
原生當地人口	社區內有哪些有力人士？	經盤點後，發現社區內的有力人士為社區發展協會理事長、新住民之親友、衛生所內的區域護士。
	社區有哪些正式資源（機構、學校、派出所等）？	包含國民小學一所、派出所、郵局、衛生所、圖書館、農會、廟宇，共七項資源。
	社區提供哪些福利服務？	社區活動中心、媽媽教室、廟宇活動。
移入當地人口 （新移民）	社區內，可提供情感交流之場所？	新住民自家客廳、自行營業之小吃店等場域。
	曾使用過社區哪些福利服務？其中友善的服務又有哪些？	新住民自組友善團體，主要幫助同國籍之新住民，在急需經費、臨時子女照顧、情感支持等，會透過該團體所推派之領導者，維繫社區內新住民間之情感與互動關係，且適時提供協助。
	與社區居民互動之情況？	社區內新住民因維繫家庭生計之故，多數以投入就業市場為主，較少有閒暇時間和社區居民互動，若社區內有辦理活動，則會自行評估時間和興趣，決定參與與否。

三、徵援重要人士

社工人員在進入社區時，徵援的重要人士包含正式資源(formal resources) (如：理事長、幹事、公衛護士等) 及非正式資源(formal resources) (如：新住民、新住民的親友、社區內活躍人士等)，初步了解社區內新住民生活概況、與社區居民互動情況以及新住民族群間互動關係。

透過正式資源的重要人士，了解社區辦理活動頻率、對於新住民相關議題幫助的意願、對於社區的影響力等。透過非正式資源的重要人士，如：新住民，可初步評估新住民居住的社區情況、新住民本身的能力、參與社區活動的頻率、新住民本身的號召力、有能力擔任傳播資訊、邀請其他新住民共同響應活動等。

另外，邀請重要人士來參與新住民聚會、參與活動，瞭解新住民形成聚會的內容和成員間互動的情況、改變，使重要人士由參與活動者轉換成協助活動辦理者，另一角色則扮演新住民與社區民眾的互惠橋樑，增加社區民眾接納、尊重新住民族群。

在該社區中，從一開始僅有兩項社區內的資源與重要人士，進行徵援以後，社工人員在重要人士方面的資源有了大幅的增加，詳見下圖 2：

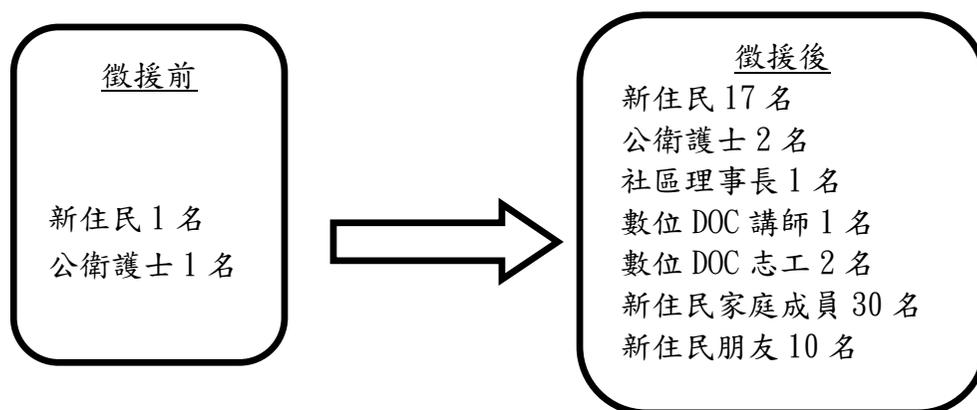


圖 2：徵援重要人士的先後差異

肆、運用社區聚集點推展社區工作

一、推展友善社區（Friendly Community）的活動

透過每個月定期的聚會與討論，和新住民共同認識所生活的社區，並回顧從過去到現在於社區內生活之經驗，以及對社區的觀感，和社區居民對新住民互動之情形，過程中，亦透過不同課程與方案的提供，培力社區內的新住民，在培力與討論趨於較成熟之階段，開始著手與社區內新住民規劃於社區內辦理多元文化宣導活動—母國的結婚禮俗分享，並進行分工，聚集點內的新住民期盼透過此議題的分享，讓社區民眾可以了解新住民的文化，並認識跨國婚姻中與台灣婚姻相同之處，突破過去對於婚姻買賣的想像和流言。

由聚集點內之新住民依照個人意願以及擅長事項，開始分工，並選定鄰近社區作為活動辦理的場域，而聚集點中，與鄰近社區的發展協會理事長較為熟稔之新住民，主動協助本次活動接洽，協助社工人員與理事長聯繫和討論活動辦理等，善於烹飪之新住民則負責本次活動異國美食的烹煮，而有意願上台分享之新住民，則積極和其他新住民討論欲分享的主題，且蒐集相關媒材、資料，做為分享簡報的素材。

此次活動的辦理，讓社區內的居民可以認識新住民的文化，除了過去從異國美食開始認識多元文化以外，本次透過文化習俗的分享，能認識跨國婚姻的婚禮面貌，亦透過文化間的異同，拉近與社區內長者之距離，長者們多半主動分享自身之經驗，並分享澎湖在地禮俗。工作過程中，不僅考慮社區本來的文化，亦將新住民母國的文化及其移民經驗，以及在社區中的文化同時評估和考慮進來，像是：文化認同（cultural identity）、關係（relationships）與期待

(expectations) ， 以及文化充權 (cultural empowerment) 等議題 (Yick&Oomen-Early, 2008) 。

二、重新確認聚集點功能性的角色

聚集點是種中介 (anchor) ， 又譯為「社區安定組織」，被賦予任務，將本來是由新住民服務中心直接輸送服務給案主，改以透過聚集點作為中介來輸送。

該社區內的聚集點，除了原先新住民姐妹們一開始就有的聚會、互助的功能外，從初期由中心成員做為資源的連結者，引進各類活動、課程於聚集點內辦理，至中期開始推展新住民於社區內辦理活動，推動多元文化宣導，後期於新住民發展與培力趨於成熟之際，則開始推動由聚集點內的新住民，成為與本中心中介、協助個案轉介 (client referral) 之角色，並期盼聚集點能自主運作加入各項功能。

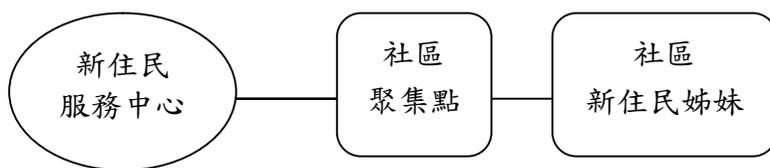


圖 3：聚集點初期發展的情況

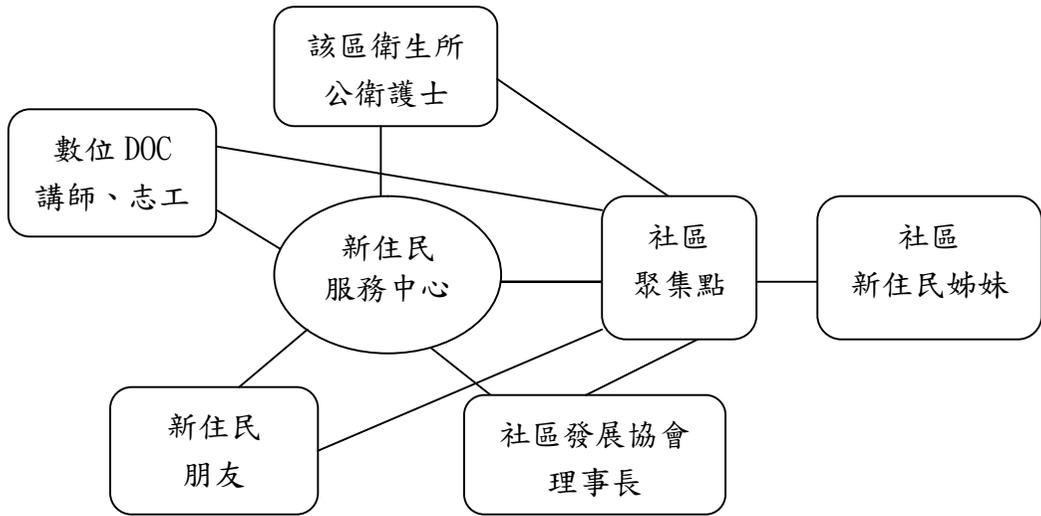


圖 4：聚集點後期發展的情況

三、社區工作的行動紀錄

在社區中之聚集點除了具備可近性（accessibility）之外，更重要的功能即為「互助」（Mutual Aid）透過社區內的新住民彼此互助、連結達到自助助人之目的，針對同仁所討論出聚集點之願景（互助），其中必須包含三點內涵，（一）成為社區服務可近的窗口、（二）建立非正式社會支持系統、（三）組成多元文化分享平台。

社會工作於每項工作開始前，社會工作者皆對服務有所規劃，社區工作是一種藝術，隨著人、事、時、地、物的改變，服務內容也會轉變，此時，進入社區工作的社會工作者須擬訂社區工作階段性的願景與任務（如表 3），包含初期、中期、後期每一階段願景與任務，社會工作者則依據階段進行服務，以確保服務可持續進行、定期評估階段性任務的達成程度、檢視服務內容，甚至突然終止服務之可能性。

表 3：階段性的願景與任務

階段	願景與任務
初期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 選定適合的社區作為標的。 2. 在社區內選定適合的聚集點。 3. 徵選社區內新住民意見領袖做為發起人。 4. 社會工作者進行培訓，建構聚集點基本架構及分工。 5. 宣傳及運作。 6. 設立「咱ㄟ好厝邊」資訊小站。 7. 舉辦社區內說明會。
中期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 固定的聚會活動。 2. 設定特定議題以及分享與討論。 3. 強化與新住民服務中心連結（資源、轉介、互動等）。 4. 發掘與培植多元文化社區達人。 5. 逐步扶植聚集點獨立運作。 6. 發展非正式的支持系統。
後期	<ol style="list-style-type: none"> 1. 初期成員穩定並逐步拓展新成員的加入。 2. 進行社區多元文化推廣的討論。 3. 進行於社區推廣多元文化的活動與計畫。 4. 結合新住民服務中心推廣聚集點的多元文化特色。 5. 結合聚集點與社區達人進行各區域的服務推廣。 6. 發展成各地區性新住民在地團體。 7. 具備獨立運作以及與新住民服務中心發展為對等的夥伴關係。

社區工作的重要紀事，突顯社會工作者於社區工作的脈絡，運用紀載以刻劃出服務邁進的尺度，以澎湖在地的實踐來呈現社會工作者在實務工作中循序漸進由個人服務之觀點朝向實踐社區服務，有一套社區服務之脈絡，則以 100 年至 103 年三年期程為實驗性，僅暫時為未來於社區工作做一初探（見附錄 1）。

澎湖縣新住民家庭服務中心辦理服務方案之目標，是依據外籍配偶照顧輔導基金的架構指標，包含關懷與訪視、個案管理服務、整合與連結社區服務據

點，以及資源支持服務網絡，規範新住民社區服務據點須具備個案服務（發掘、諮詢、轉介之窗口）、休閒、聯誼等功能，在此澎湖縣新住民家庭服務中心也已開發兩處規範之新住民服務據點，中心因 99 年度透過與外聘督導過程中，探討想進入社區開發創新方案，於 100 年外聘督導開始規劃社區據點之課程議題、進行新住民調查研究探討，並於 101 年度起開始向外籍配偶照顧輔導基金提出計畫申請，規劃三年期程（如附錄 2），亦開始顛覆傳統社區服務據點概念，由新住民原自主團體為「聚集點」向外拓展服務。

伍、反思新住民社區工作實踐經驗中的要素

歸整此次實質進入社區工作的歷程發現：新住民社區工作步驟可以分為三個主要的概念，分別為：社區基礎資訊、社區工作的執行與建構、以及擴大新住民的社區參與，這三大要素，有一定之過程和互動，透過社區聚集點這個重要關鍵要素的串聯，才能落實新住民社區工作的意涵和效能。

一、社區基礎資訊的蒐集必須包含更多新住民資訊

在進入社區的開始階段，得先進行蒐集與有關新住民在社區的基礎資訊，社區基礎資訊參考李易駿(2014)提出的社區背景與社區組織之解釋，「社區背景，即社區的地理環境、歷史、人文、產業、人口、權力等」和「社區組織，社區內的重要組織，主要組織的組成，權力，組織結構及財務概況」（李易駿，2014）；以外，對於社區內的新住民，亦須特別蒐集與分析其人口、產業、網絡與移民經驗（Immigrant Experience），社區內的新住民較常聚會之場域和社區內的原生居民是否相同或差異，以及新住民與在地居民之互動和觀

感，新住民對於社區之認同等，對於這些基礎卻不可或缺的重要資訊進行盤點，同時在了解社區組織和權力結構的過程中，亦可徵援社區內的重要人士，透過重要人士，拉近與社區的距離並貼近社區，若重要人士為新住民姐妹，則更可協助社區工作的推動，將服務推展予以更多人。在此一社區中，社工人員因為先行了解社區，並透過社區內既有的組織和資源接近新住民姐妹，從長時間的觀察與評估，以及徵求社區內重要之新住民以後，才能順利的在社區內找到一處新住民平常會聚集也習慣到訪之場域，號召社區內的新住民姐妹們共同參與。

二、社區工作執行歷程中紀錄是必要的

在瞭解社區內的基礎資訊後，社區工作便能開始進行，這時候可以確立新住民在功能性社區的角色為何，可以為社區做些什麼，其在其他社區所擁有的資源與人脈和人力，是否能帶回原本的社區，並且可以推動友善社區的新住民工作，不僅僅是姐妹將自己所住的社區，營造成友善新住民的空間，亦可以透過新住民姐妹的協力與分工和社區有力人士的協助，以多元文化的視野，推展友善社區的新移民工作，工作的過程中，不管是在聚集點辦理方案，或透過聚集點的人力與方案（project）結合，都需要記錄下來，形成行動紀錄，並將其中的建構與分析過程中的聯絡網，以便於未來工作的進行和資源連結。

三、擴大新住民的社區參與至為關鍵

家人和朋友能促進社會關係的連結，而社區的連結也能提供一些資源（Neufeld, A., Harrison, M. J., Tewart, M. J., Hughes, K. D. & Spitzer, D. ,

2002)。因此，擴大新移民的社區參與，最基本且必要的開始，即為讓家庭成員和重要的非正式支持參與，同時透過在地聚集點內的活動，以全數家庭成員皆可參與為基礎，因之逐漸的拓展新住民的社區參與，參與的方向可以依照新住民的角色與個人之長處，以及社區內重要人士的協助，讓資源網絡、新住民及其家庭和在地社區間能彼此連結，進而達成擴大新住民的社區參與之目標。在該社區的聚集點中，新住民姐妹能自行聯繫鄰近社區的重要人士，於鄰近社區辦理方案，新住民和其家庭也能共同參與，於方案和社區中給予新住民陪伴與支持，並以實際的行動參與方案，支持新住民姐妹和社區的連結與參與社區事務。

新住民的優勢與能力、家庭的支持和社區重要人士的徵援，以及與在地社區的連結，彼此間在新住民社區工作內極為重要且相輔相成，而社區內鄰近且友善新住民的聚集點以及新住民姐妹中的重要人士，是此次經驗中之重要關鍵，藉由這些資源的盤點和徵援，以新住民社區工作的步驟執行，最後擴大新住民的社區參與，以更貼近和確實服務社區內的新住民，和友善新住民所居住的社區。

四、聚集點可來培植社區的社會資本

此次在家庭成員參與活動後，社工人員也進一步的也讓社區居民知悉社區內未來有一個聚會場所及新住民友善空間，此聚會場所因與新住民成員討論後，成為新住民固定聚會之聚集點。在該社區聚集點中的新住民姐妹，在各自的社區以及鄰近的社區，皆能發揮網絡連結的功能，並且能藉由資源的引入，在聚集點中辦理方案，網絡單位亦會直接聯繫負責聚集點的新住民姐妹，主動接洽方案辦理事宜，將資源引進社區內新住民姐妹習慣與常使用的場域。

黃源協、劉素珍、莊俐昕、林信廷（2010）提到，Bourdieu 的詮釋除彰顯出社會資本與社會關係的關聯性外，也隱含著社會資本與經濟和文化資本之並存及互惠的效應。當社工人員進入社區後，由於徵援社區內的重要人士，因此較易取得社區內新住民與社區內的居民之信任，並與社區內的新住民和平常社區定期在聚集點辦理之活動有了交流與互惠，共同合作與參與活動之辦理，將資源進行連結，使原本的弱連結增強。

陸、新住民社區工作的下一步

根據過去所進行過之相關研究，發現不同的居住區域，對於新住民社會支持程度及社區觀感等構念皆有顯著影響，又新住民的社會支持程度越高，則其社區觀感、對社區環境的感受、與社區居民互動的感受、社區對於多元文化的接受程度越佳（戴世玫等，2011），經過這個社區工作實踐的歷程，發展運用非正式的新住民聚集點推展服務，行動至今已有 5 年之久，本文所述即前三年進行新住民社區工作的經過，這項實踐使作者們對於社區內的網絡與資源，有了瞭解和運用的經驗，由於在 2011 年進行調查研究時，此一社區也參與其中，因此，預計未來可使用 Chen & Choi（2011）所提出的 CMSS（Computer mediated social support）量表，進行以新住民社區工作方法進入社區後之後測，評估新住民感知來自社區的支持是否在服務的提供後三年是否有所改變，並了解在 3C 持續發展的現代，未來新住民社區工作可以能持續努力之方向，而本文中所使用之社區工作方法，仍尚在實驗階段，是一草創的社區工作模式，期待透過本文進行一次實踐的交流與分享，更多有關與新住民工作的倫理等議題還可以依據 Yick（2007）的主張再進行討論。

參考書目

- 李易駿 (2014)。〈社區工作紀錄！怎麼記錄?包括那些?〉。《台灣社區工作與社區研究學刊》，4 (2)，149-156。
- 吳明儒 (2010)。〈「新故鄉社區總體營造政策」下的福利社區化〉。《社區發展季刊》，107，107-120。
- 黃源協、劉素珍、莊俐昕、林信廷 (2010)。〈社區社會資本與社區發展關聯性之研究〉。《公共行政學報》，34，29-75。
- 陳玉華、伊慶春 (2015)。〈台灣民眾對於婚姻移民的社會態度〉。論文發表於中央研究院社會學研究所 (主辦)，《2015 台港社會學與社會意向研討會》(5 月 1-2 日)。舉辦地點：中央研究院社會學研究所 802 會議室。
- 澎湖縣政府民政處 (2015)。《澎湖縣戶政統計資料：澎湖縣外籍暨大陸配偶人數統計資料》。澎湖：澎湖縣政府。資料檢索日期：2015.10.22，網址：http://www.penghu.gov.tw/civil/home.jsp?mserno=201110250012&serno=201201070001&contlink=ap\\unit1_view.jsp&dataserno=201202160001
- 戴世玫 (2013)。〈新移民社會工作方法〉。見潘淑滿主編，《新移民社會工作實務手冊》。頁：63-91。臺北：巨流。
- 戴世玫、陳怡蓁、歐雅雯、趙順達 (2011)。〈澎湖縣新住民社會支持程度及社區觀感之研究〉。澎湖縣政府 100 年度研究發展自行研究計畫 (100 年 1 月 10 日至 100 年 8 月 31 日)。
- Chen, W. & Choi, A. S. K. (2011). Internet and Social Support among Chinese Migrants in Singapore. *New Media & Society*, 13(7), 1067-1084.
- Rothman, J., Erlich, J. L., & Fred, M. (1979). *Strategies of Community Organization*. FE: Peacock.

- Neufeld, A., Harrison, M. J., Tewart, M. J., Hughes, K. D. & Spitzer, D. (2002). Immigrant Women: Making Connections to Community Resources for Support in Family Caregiving. *Qualitative Health Research*, 12 (6), 751-768.
- Yick, A. G. (2007). Role of Culture and Context: Ethical Issues in Research with Asian Americans and Immigrants in Intimate Violence. *Journal of Family Violence*, 22, 277-285.
- Yick, A. G. & Oomen-Early, J. (2008). Using the PEN-3 model to plan culturally competent domestic violence intervention and prevention services in Chinese American and immigrant communities. *Health Education*, 109(2), 125-139.

附錄

附錄 1：重要紀事

日期	重要記事
100.05.26	社會工作者規劃「新住民社會支持系統及社區觀感之研究」。
100.06.16	第一次討論及修訂「新住民社會支持系統及社區觀感之研究」之內容。
100.07.07	第二次討論及修訂「新住民社會支持系統及社區觀感之研究」之內容。
100.08.01	第三次及修訂「新住民社會支持系統及社區觀感之研究」之內容。
100.12.01	社會工作者完成「新住民社會支持系統及社區觀感之研究」，並發想將新住民服務推展至社區內。
101.07.24	社會工作者學習跨文化工作能力之服務輸送之技能。
102.02.19	社會工作者學習多元文化的社區工作方法。
102.03.19	社會工作者學習新住民服務中心與社區間的聚集點和次網絡之關係。
102.05.20	社會工作者學習多元文化語言及文化推廣之方式。
102.06.25	討論社區服務方案的開發與執行內容。
102.10.21	社會工作者學習新住民家庭成員參與方案之方式。
103.07.08	社會工作者互相探討中心服務與社區服務兩者執行之目標。
103.08.15	社會工作者學習如何協助建構新住民社區支持網絡。

附錄 2：活動辦理

年份	活動辦理
101.01.20	向外籍配偶照顧輔導基金提出計畫申請。
101.03.23	外籍配偶照顧輔導基金核定補助計畫經費。
101.05.31	社工人員於社區圖書館展開第一次的說明會，並調查願意提供場所，以作為每月聚會之新住民聚集點，以及願意成員聚集點內之人力的新住民。
101.08.05	在該社區內之新住民小吃店辦理第一場次好厝邊活動，設計主題引導社區新住民共同討論，參加人數為 20 人。
101.10.07	辦理第一場社區多元達人在職訓練，在新住民小吃店。
102.01.06	第一次與社區新住民共同討論年度的主題，參與人數共 8 人。
102.04.07	辦理第一次「搭起我與社區的橋樑」，引導新住民思索社區多元達人的使命與任務、談論所住的社區、社區的 5W，共 14 人參與。
102.06.01	第一次將數位中心電腦資源帶入新住民聚集點，增加聚集點新住民電腦知識，共 16 人參與。
102.07.07	第一次帶領新住民思考「如何在社區內辦理母國多元文化推廣活動」，參與人數 14 人。
102.08.04	第一次帶領社區新住民母國多元文化方案設計，內容包含多元文化推廣之主題大綱擬定、討論，並連續三個月討論後創作「多元文化推廣之簡報」，共計參與人數 39 人次。
102.10.19	第一次辦理「多元文化在社區」，社區達人與鄰近社區之社區發展協會合作，於鄰近社區內辦理多元文化推廣活動，社區參與人數 50 人。
103.01.12	由社工人員引導社區多元達人，以自主方式討論年度目標與發展方向，並由社區多元達人自主運作。
103.12.07	第一次與社區新住民討論節慶（聖誕節）活動辦理內容與流程。
103.12.20	第一次在社區辦理多元文化節慶活動（聖誕節），並由越南籍新住民姊妹教唱越南語言聖誕歌曲。