

台灣社區工作與社區研究學刊 第九卷第二期
2019年10月 頁161-212
DOI: 10.3966/222372402019100902004

研究論文

文化資本透過社會資本中介影響地方發展的研究—以新港鄉為例

程航*

國立中正大學社會福利學系博士候選人/中山職業技術學院講師

吳明儒

國立中正大學社會福利學系教授

收稿日期：2019年7月31日，通過日期：2019年9月29日。

* 通訊作者：1979258875@qq.com

中文摘要

新港鄉作為一個人文鼎盛的鄉鎮，擁有豐厚的文化資本。媽祖文化對新港鄉的發展產生影響，各種在地組織蓬勃發展且聯繫緊密。新港鄉的文化資本如何轉化為社會資本，從而影響地方發展是本文期待探討的重點。本研究採用探索性研究方法，資料搜集以深度訪談為主。本研究結論發現文化資本透過在地組織，形成地方認同，文化資本向社會資本轉化的過程包括：媽祖為中心的宗教文化促進了新港鄉人與人之間的信任；公爾忘私的在地文化形成了新港鄉的互動規範；公民結社的組織文化加強了公民的參與網絡。而社會資本透過大甲媽祖遶境免費供餐、淨港計畫、精彩兩條路等社區行動產生外溢效果，增強地方意識，推動地方發展。

關鍵字：文化資本、社會資本、地方發展、公民行動

Research on the Influence of Cultural Capital on Local Development with Social Capital as an Intermediary: Taking Singang Township as an Example

Hang Cheng

Ph.D. Candidate, Department of Social Welfare,
National Chung Cheng University/ Lecturer, Zhongshan Polytechnic

Ming-Ju Wu

Professor, Department of Social Welfare, National Chung Cheng University

Abstract

Singang is rich in cultural capital, and its Matsu culture impacts the development of Singang Township. This paper focuses on how Singang's cultural capital is transformed into social capital and affects local development. It adopts exploratory methods and collects data mainly from in-depth interviews. It concludes that cultural capital creates local identity via local organizations, and that the transformation of cultural capital into social capital arises from the following three aspects: the religious culture, centered on Matsu, promotes trust between locals; the local cultural ethos of placing public interest ahead of personal interest forms the interactive norm in Singang Township; and the organizational culture of its citizens' association strengthens the network of local participation. Social capital also generates spillover effects through community actions, such as free meals during the Dajia Matsu Pilgrimage Procession, the Singang Cleaning Initiative, and two wonderful roads designed to enhance local awareness and boost development.

Keywords: Cultural Capital, Social Capital, Local Development, Citizen Action

壹、前言

台灣社區總體營造 (total community construction) 是以在地文化的特色做為切入點，藉此來凝聚社區意識，共同推動地方發展。社區總體營造的目標，不是只在於營造一些實質環境，最重要的還是在於建立社區共同體成員對於社區事務的參與意識和提升社區居民在生活情境的美學層次，其本質就是在造人，也只有透過文化的手段，重新營造一個社區社會和社會人，以實質環境的改善作為短期目標達到社區總體營造才有可能成功 (許水德，1998)。莊俐昕、黃源協 (2016) 以台灣本島立案的 6220 個社區發展協會為研究母群體抽樣研究發現社區居民對整體社區發展持正向偏低的看法，其中以「景觀環境」和「公共設施」的肯定度較高，「社區經濟」與「社區文化」則相對較低。由莊俐昕、黃源協 (2016) 的研究可見社區文化目前在地方發展中不被重視，沒得到居民的肯定。

從 1980 到 1990 年代初，是臺灣社會力迸發的黃金 10 年，在經濟實力增強、民間財富得以累積，以及解嚴前後社會開始轉向自由開放的政治經濟脈絡下，以前的社會秩序得以瓦解，新的社會價值還有待建立，在這樣的時空背景下，嘉義縣新港鄉書寫了自己的社造故事 (向家弘，2016)。蔡必焜、陳美芬 (2011) 的研究結果顯示，就新港、桃米、澀水三社區文化資本¹的平均數，新港為 3.9，澀水為 3.89，桃米為 3.59，由此數據可以看出新港社區文化資本在三個社區中最高。且三社區於農村社區資本運用上，以新港社區居民認為其社區最能有效利用社區資本，這可以說明新港社區最早開始推動社區發展之功。新港鄉優勢

¹ 文化資本這一資本變項的問題選項包括建物、寺廟，在地傳統技藝和農業文化。

包括農業發展興盛，豐富的宗教、文化與歷史資源（李宜興，2008）。故此，新港鄉是一個人文薈萃的城鎮，擁有豐富的文化資本。

Putnam（1993）提出社會資本包括信任、規範、網路等要素。Putnam 社會資本的理論假設認為：愈多人彼此結合在一起，彼此之間的信賴愈強，不管對個人或集體都是好現象，因為彼此結合會形成一種強烈的集體傾向，能夠朝向社會資本的累積（Putnam,1993 轉引自吳明儒，2003）。本研究通過整理發現嘉義縣新港鄉人民團體人均佔比高於嘉義縣人民團體比例（見表 1），可以看出新港鄉的公民結社氛圍濃厚，據此分析應存在充足社會資本。

表 1：嘉義縣新港鄉與嘉義縣人民團體人均佔比一覽表²

	嘉義縣新港鄉	嘉義縣
總人口數	31,630	505,035
人民團體數目（含社區發展協會）	76	1038
總人口數與人民團體（含社區發展協會）百分比	416.18:1	487.55:1

資料來源：總人口數來自嘉義縣民雄戶政事務所（2019），嘉義縣政府民政處（2019）。人民團體數目（含社區發展協會）來自嘉義縣社會局（2019a），嘉義縣社會局（2019b）。

表 2：（105 年度）綜稅所得總額嘉義縣與新港鄉鄉鎮平均一覽表

時間：2019 年 4 月

單位：金額（元）

	嘉義縣新港鄉	嘉義縣
鄉鎮平均（鄉鎮報稅單位）	776,000	724,611
嘉義縣十八鄉鎮排名	4	/

資料來源：財政部財政資訊中心（2019）。

² 數據統計時間截止至 2019 年 5 月。

再者，結合表 2 得知，105 年度嘉義縣鄉鎮平均（鄉鎮報稅單位）為 724,611（元），新港鄉鄉鎮平均（鄉鎮報稅單位）為 776,000（元），由此看出，新港鄉鄉鎮平均高於嘉義縣。由以上分析可知，新港鄉擁有豐富的文化資本，以上數據顯示新港鄉的結社比和收入平均（鄉鎮報稅單位）均高於嘉義縣平均水平。由此，本文擬選擇新港鄉作為研究場域，思考文化資本在地方發展中所起的作用？本研究希望引起大家關注文化資本在地方發展中的重要性。

本研究希望藉由新港鄉的個案討論，進而探討以下問題：

- 一、文化資本是如何轉化為社會資本？
- 二、文化資本對地方發展的作用路徑為何？

貳、文獻綜述

一、文化資本

Bourdieu 最早論述經濟資本、文化資本與社會資本的關係，他指出經濟資本是其他類型資本的根源，社會資本和文化資本的積累必須在經濟資本的基礎上進行。文化資本在一定條件下可以轉化為經濟資本，並以教育資格的形式制度化。文化資本以三種形式存在：具體的狀態（embodied state），客觀的狀態（objectified state），體制的狀態（institutionalized state）（Bourdieu,1986）。Green and Haines（2016）對於 Bourdieu 文化資本的詮釋認為對於構建人們如何思考這類資本是有用的，制度化的狀態代表了通過學歷而產生的文化習得形式。由此可見，Bourdieu 文化資本的概念比較偏向於個體學歷對個人發展重要性。

在關於文化資本的研究中，宗教信仰是一個重要的面向。宗教信仰構成社區文化的子要素（徐永祥，2000）。任何文化都賦予其成員對社區、認同、歷

史和能力的意識。人民需要和宗教儀式資產相聯繫（Hardcastle, Power and Wenocur, 2004）。文化資本可以被認為是人們所觀察的日常或儀式，以及他們看待周圍世界的方式（Flora and Flora, 2008）。在社區資產地圖中，亦存在著各種可能的文化資產，例如廟宇。在台灣的社區裡，我們也經常看到一些充滿藝術氣質的文化社區，透過社區文化藝術的活動，或重新認識與學習其傳統文化，讓社區居民產生自然的互動場合或能有共同緬懷的議題，進而提高其主動參與社區各種活動的意願（黃源協，2009b）。文化資本可分為智慧文化資產和物質文化資產，智慧文化資產包括在地技術、儀式習俗、傳統藝術和古老智慧等，物質文化資產則如歷史、建築古蹟和景點等（蔡必焜、陳美芬，2011）。富有觀賞性的儀式節慶在目前台灣生活致力發展社區營造與文化觀光時，常成為各地社區爭取資源與地方政府挹注經費的重要無形資產（陳怡君，2017）。從以上學者的研究發現，文化資本包括宗教儀式、廟宇、共同緬懷的歷史議題、儀式習俗、儀式節慶等內容，而這些內容所體現的形式，正是宗教文化的有形或者無形的內涵，由此可見，宗教文化可說是文化資本的一個面向。

此外，許多研究顯示，在地文化與文化資本具有相關性。社區文化包括歷史傳統、風俗習慣、村規民約，為社區居民提供比較系統的行為規範，不同程度約束社區居民的行為方式與道德實踐，客觀上對居民擔負社會化的功能以及對居民生活的某種心理支持（徐永祥，2000）。人文資源是社會福利工作的動力，包括有：社區倫理、道德觀、傳統精神、參與感、責任感、榮譽感、社區風氣、社區藝術以及相關的人文機構（李聲吼，2006）。社會化過程的作用是将價值和文化資本從一個群體傳遞給它的成員（Flora and Flora, 2008）。對於歷史悠久之農村地區而言，文化資本之功能在於，經過活化、維護和管理後，可使農村獨特且多樣之生活方式、藝術、歷史、傳統價值得到更多關注（蔡必焜、陳美芬，2011）。就文化資本而言，地方文化往往是受忽略的一項資產，

若一個社區能夠建立在其獨特的屬性和資源，將可為其社區提供發展所須之最大的潛在資源。（黃源協、蕭文高，2010）。文化資本包括社區成員用來實現集體身份、地方感和一般文化方式（如當地傳統）的意義、價值和信仰（Orr, 2009）。文化是一個有意義的系統，它是從一個特定的群體或社會中學習而得（U.S. Census Development, 2006 轉引自李聲吼，2012）。文化資本的具體化狀態是指遺產，人們從家庭和社區繼承或學習的價值觀和傳統（Green and Haines, 2016）。回顧以上研究，發現地方文化、村規民約、傳統精神、社區風氣、社區傳承的價值觀等是文化資本的體現，而這些文化資本的體現正是在地文化的具體內涵。故此，在地文化是亦為文化資本的另一個面向。

最後，由以往學者研究發現，組織與文化資本息息相關。文化資本是社會組織（social organization）的基礎（Bourdieu, 1973）。文化資本客觀化的狀態在社區發展中被表現為藝術委員會和基金會。在許多情況下，地方官員不認為藝術是政府的核心職能。事實上，非營利組織是大多數社區藝術的主要主辦單位（Green and Haines, 2016）。社區文化發展是賦予社區居民權力，鼓勵公眾參與和促進其歸屬感的一種工具（Luft, 2016）。從學者的研究可以發現社會組織、藝術委員會、基金會等組織以及公眾參與和文化資本有緊密的聯繫，由此，組織文化是文化資本的一個重要面向。習性是我們生活和生命之所以可能的基本體式的根本，它是人或個體選擇和行動的基礎；而信任則是人或個體進行互動相處所產生的現象，甚至制約、影響、創造或改變具體的關係網絡的中介。習性可以使人以特有的（甚至無意識的）方式和他人建立信任；習性彼此相應的人，可能比習性彼此不相應的人之間，更加容易建立起信任。信任絕對不是純然計算或認識瞭解或感情認同的結果，他還受到我們習性的制約（李英明，2005）。簡言之，本文所敘述之文化資本的組織文化強調的是因習性體現的公民結社，與社會資本的信任面向有所區隔，故此可說明文化資本影響社會資本。

綜合以上學者對文化資本的論述，Bourdieu 的文化資本主要從個體的角度定義，文化資本這一名詞在地方發展層面的定義，目前仍處於發展的階段，缺乏一個清晰的概念和方向，每位學者的定義也不盡相同。就本研究而言；文化資本是一種地方記憶，集體意識，促進地方團結，激發地方動力，促進地方發展。本研究根據前述學者的觀點，界定文化資本的面向包括：宗教文化、在地文化、組織文化。社區的在地組織（廟宇董事會、基金會、社區發展協會）作為文化資本的載體，通過地方活動，凝聚地方認同。

二、社會資本

（一）西方社會的社會資本

學者對於社會資本概念的認定主要包括要素和類型等方面，社會資本是實際或潛在的資源集合體，那些資源是同對某種持久性的網絡的佔有密不可分的，這一網絡是大家共同熟悉的、得到公認的，而且是一種體制化關係的網絡（Bourdieu, 1986）。Coleman（1988）認為社會關係中的多元化是豐富社會資本。社會資本包括信任（trust）、規範（norms）、網路（networks）等要素（Putnam, 1993）。無論是人際間的信任或對制度的信任，信任對許多經濟與社會活動而言，都是不可或缺的基礎（Fukuyama, 1995）。社會資本是能促成社會信任與合作的社會規範（Smith, 1999 轉引自王中天，2003）。社會資本的類型包括橋接性社會資本（bridging social capital）與黏著性社會資本（bonding social capital），也可稱為相容性（inclusive）社會資本和排他性（exclusive）社會資本（Putnam, 2000）。Halpern（2005）則認為社會資本包括：橋接性社會資本（bridging social capital）、黏著性社會資本（bonding social capital）和連結性社會資本（linking social capital）。在社區脈絡，若依網絡緊密度而言，黏著性社會資本（bonding

social capital) 相對互動較為密切的非正式之直接網絡的關係，如家屬、親密朋友或鄰居；橋接性社會資本 (bridging social capital) 則是人們跨越非正式網絡，而與直接團體以外的社區他人或團體之間的互動；連結性社會資本 (linking social capital) 則是彰顯出跨越社區界限，而與社區外的個人、團體、組織的互動，這種互動對社區取得外部資源具有相當程度的影響 (黃源協、劉素珍，2009)。

由以上學者論述可以看出，社會資本的定義方式各有不同，但是在促進集體行動方面有共同的重點，其要素包括信任、規範和網絡。另外，從強連結到弱連結，可以將社會資本分為三種類型：黏著性社會資本 (bonding social capital)、橋接性社會資本 (bridging social capital) 和連結性社會資本 (linking social capital)。

(二) 華人社會的差序格局

與西洋社會的團體格局不一樣，華人社會以己為中心，形成差序格局的社會結構 (費孝通，1986)。台灣社會失去威權專制力量的約束後，人們的認同不是再度回到前現代的家族和由此差序格局擴大的族群界線，就是無所節制的私利追求，或是兩者的集合 (張世雄，2006)。地域社會是一種人際關係的網絡和共同的認知體系為界線 (施添福，2006)。差序格局不僅是中國傳統社會的組織規則，而且是中國人的一般行動規則，在超出血緣關係的領域，中國人也會依據地緣關係以及趣緣關係等原則，來建構起一般的行動規則 (賀雪峰，2007)。由上可見，費孝通用「差序格局」描述華人傳統農業社會結構和人際關係的特點，差序格局的社會結構特徵決定了華人傳統社會是一個以血緣為中心的傳統親屬關係佔據重要地位的熟人社會。在這樣的農業社會中，血緣社會、地緣社會和差序格局是基本特徵。就華人社會的社會資本而言，社區成員建立在共同的社群和相互熟悉的網絡，體現親疏遠近的差序格局。

個體所持有的社會資本決定於其能夠有效發動的網絡關係的規模（Bourdieu, 1986）。總結而言，可以看出西方社會的社會資本體現強關係網絡和弱關係網絡。華人社會的差序格局則體現親疏遠近，如血緣、地緣和事緣。西方的社會資本和華人社會的差序格局的對照而言，連結由強到弱依次為：血緣、地緣、事緣。

三、文化資本與社會資本的關聯性

文化資本可能決定社會資本的質量（Mendis, 1998）。僅靠社會資本無法建立社會經濟和發展社區。它必須與其他形式的資本一起使用—金融，人力，環境和文化。增加一個地區的社會資本不能替代其他形式的資本，也不會增加社會經濟（Kay, 2006）。活化外顯與潛在的社區資源，並建構資源間相互連結的網絡以作為後盾是有其必要性的，當代社會工作在社區中的角色必須重新找出新角色時，藉由社區資源盤點以勾勒出社區資產拼圖，並致力於建構起可供全面性社區發展的資源網絡，將是社會工作專業在社區發展脈絡中的新出路（黃源協，2009a）。Bourdieu 將社會、經濟與文化資本視為並存的現象，若將它置於社區的脈絡裡，也即在強調社區內之各種資本相互依存的重要性，這種提醒對全面性社區的實務發展有其重要意涵（黃源協，2009b）。為強化社區社會資本的能量，人文環境的營造有其不可或缺的重要性。這項發現對台灣的「重物質、輕精神」或「重有形、輕無形」的社區實務，是相當具有啟示作用（黃源協、劉素珍、莊俐昕、林信廷，2010）。慶祝活動創造了公共空間並認可了社區的遺產，他們通過增加居民之間的互動和信任來建立社會資本（Green and Haines, 2016）。

綜上所述，學者雖有提及文化資本與社會資本的關聯性，但是對於文化資本與社會資本的關聯是怎麼產生的，關聯的路徑為何，並無過多說明，因此值得進行深入研究。這也是本文的研究貢獻所在。

總結而言，文化資本為農村社區居民對文化和地方認同的重點（蔡必焜、陳美芬，2011）。社區行動是以地方發展為基礎的集體行動，社區居民的集體行動是為了追求公共財，但因社區是一個整體，社區內的所有成員都是受益者（Agnitsch, 2003）。社區行動的動員常當作是公民社會發展指標（McNutt and Boland, 2007）。本研究將討論新港鄉的文化資本與社會資本關聯的先後順序，在地組織、地方認同、社區行動在關聯路徑中的作用，以及對地方發展的影響。

參、研究方法

本研究為探索性研究方法，資料搜集以深度訪談為主。立意抽樣是依據對人口、人口組成單元的認識以及研究目的來選取樣本（Babbie, 2013）。本研究採取立意抽樣選取樣本，通過研究者對新港鄉的認識以及研究主題確定深度訪談名單，根據受訪者名單依序進行深度訪談，瞭解新港鄉的文化資本、文化資本如何轉化為社會資本，影響地方發展。在訪談過程中，採取半結構式的訪談方式進行。在進行訪談前根據研究的問題與目的，設計訪談大綱，作為訪談指引方針，期望受訪者在訪談過程中受到較少限制，採取較開放的態度闡述自己的經驗。

本研究範圍為新港鄉，位於台灣嘉義縣西北端。截止到 2019 年 5 月人口數為 31,630 人（嘉義縣民雄戶政事務所，2019）。根據前言部分表 1，表 2 可得知，新港鄉的結社比以及收入平均（鄉鎮報稅單位）都是高於嘉義縣的平均水平。新港奉天宮位處嘉南平原，是一座歷史悠久，古蹟紛陳，除了珍貴交趾陶，

廟裡保留歷代文物與珍貴的民間信仰文化資產。為當地居民信仰中心，香火鼎盛。³奉天宮本著「取之於社會，用之於社會」精神，將所得用於推廣社會公益慈善及文藝活動。⁴新港奉天宮代表的媽祖文化對新港鄉的發展產生影響，1987年雲門舞集來新港公演催生成立了台灣第一個鄉鎮級的文教基金會，蔡必焜、陳美芬（2011）指出新港社區的發展倚重在地新港文教基金會，基金會成立以來，因執行全國文藝計畫成效拔擢，逐漸成為社區總體營造各項計畫案的示範鄉鎮。新港鄉在台灣的社區總體營造過程中受到矚目和關注。各種在地組織如頂菜園發展協會、扶緣服務協會等蓬勃發展，開展地方發展的探索和實踐。頂菜園發展協會專注於地方發展的努力，得到了眾多肯定，如2005年設立嘉義縣第一個社區照顧關懷站，2011年轉型為功能型關懷據點，是第一個10年以上關懷站獲縣長獎勵；2010年獲頒行政院國家永續發展獎；2013年榮獲第一屆國家環境教育獎榮譽。⁵扶緣服務協會深耕在地，於2008年、2009年、2011年、2015年、2016年、2018年獲得嘉義縣政府社區照顧關懷據點項目「評鑑成績優等」。⁶

本研究嚴格遵守研究倫理，遵循研究對象自願參與，事先告知及保密原則，在研究前告知受訪者研究目的及進行方式等，並將受訪者基本資料重新編碼。A類型在地組織幹部為本研究涉及的新港奉天宮、新港文教基金會、頂菜園發展協會、扶緣服務協會、板頭社區發展協會等組織。B類型地方菁英為參與新港鄉社區營造的關鍵人物，如醫師、地方文史學家、台灣工藝之家等關鍵人物。

³ 資料來源：新港奉天宮網站 <http://www.hsinkangmazu.org.tw/about2.aspx>。

⁴ 資料來源：新港奉天宮網站 <http://www.hsinkangmazu.org.tw/about1.aspx>。

⁵ 資料來源：作者整理自頂菜園發展協會理事長陳明惠訪談稿及陳設在頂菜園鄉土館的獎牌。

⁶ 資料來源：扶緣服務協會提供。

C 類型一般民眾為新港鄉的義工等，D 類型公部門為政府部門的受訪者。受訪者基本資料簡介如表 3 所示。

表 3：受訪者基本資料一覽表

代碼	性別	類型	訪談時間
A-1	男	在地組織幹部	2019 年 5 月 27 日 2019 年 8 月 27 日
A-2	男	在地組織幹部	2019 年 5 月 3 日 2019 年 8 月 28 日
A-3	男	在地組織幹部	2019 年 5 月 6 日 2019 年 5 月 11 日
A-4	女	在地組織幹部	2019 年 5 月 3 日
A-5	男	在地組織幹部	2019 年 5 月 5 日
A-6	女	在地組織幹部	2019 年 5 月 9 日
B-1	男	地方菁英	2019 年 5 月 23 日
B-2	男	地方菁英	2019 年 5 月 9 日
B-3	男	地方菁英	2019 年 5 月 9 日
B-4	男	地方菁英	2019 年 4 月 7 日
C-1	女	一般民眾	2019 年 4 月 13 日
C-2	男	一般民眾	2019 年 5 月 22 日
D-1	男	公部門	2019 年 4 月 13 日
D-2	男	公部門	2019 年 5 月 9 日

資料來源：研究者自行整理。

本研究之研究者角色是單純以做此研究為目的，進入新港鄉這一場域獨立開展調查研究。本研究的研究限制包括，筆者作為外來研究者，有一定優勢，因為站在旁觀者角度，不帶先入為主的價值判斷，比一般在地人看的更清楚。缺點則是，對於新港鄉一些在地性的文化，缺乏一定敏感性，不一定能完全掌握。另外，被訪談者可能基於個人身分的關係，亦或對於某些訪談問題有所顧忌，不能全面客觀的展現實際情況。對於以上兩項限制，筆者一方面通過新港

鄉的介紹資料、研究論文、媒體報導以及實地走訪等方式，來提升文化敏感度，另一方面，通過多方訪談和求證，以期客觀中立反應實際情況。

肆、研究結果分析

一、文化資本及其向社會資本的轉化過程探析

本研究探析新港鄉文化資本包括宗教文化、在地文化、組織文化，如何透過在地組織，在開展與文化有關的活動以及傳承文化過程中，形成地方認同，向社會資本轉化。文化是串連人心，提供人們相互理解、相互尊重的土壤，型塑心靈豐裕的社區，同時更是社會全體心之所據（宮崎清，2002）。結合新港鄉的實際情況，宗教文化主要以媽祖文化來展現，在地文化主要以公爾忘私來展現，組織文化主要以公民結社來展現。

（一）媽祖為中心的宗教文化促進了新港鄉人與人之間的信任；

1.媽祖文化透過新港奉天宮發揮影響

媽祖信仰是台灣民間信仰主流之一，新港鄉媽祖這一宗教文化因為新港奉天宮的緣故才得以傳播和發揮影響。

新港文化以媽祖的部份，在奉天宮裡面一年之中最重要的是有這兩個，一個是媽祖祭典，還一個是元宵節媽祖出巡遶境，...這算是無形的文化資產。透過這些活動把傳統文化找回來，要不然現在年輕人參與的程度越來越少。...當然人的來源來自社區，就會產生互動。而鄉民願意來，是因為一個是信仰圈、祭祀圈的概念，在新港奉天宮的信仰圈裡面...。新港奉天宮董事會是由新港鄉、民雄鄉、溪口鄉、北港鎮、元長鄉、六腳鄉 6 鄉 42 個村落投票選舉產生，滿 18 歲到奉天宮申請信徒，才能投票。因為奉天

宮是這些人的，不是董監事會的。為什麼要把這些人聯繫在一起，跟你講的祭祀圈，信仰圈一樣，為什麼要他們選舉，因為這些人有權利跟義務。以前奉天宮遭受地震要蓋廟，誰要第一個出來繳錢蓋廟，這 42 個村落要來繳錢蓋廟啊，為什麼向這 42 個村落收錢，...因為就是奉天宮的管轄範圍，這 42 個村落就是祭祀圈和信仰圈。（A-1）

如同所述，媽祖文化一方面新港奉天宮舉辦的宗教活動發揮影響力，另一方面透過新港奉天宮董事會的選舉，連結在地的社區，增強鄉民的參與感和責任感，發揮影響力。新港奉天宮這兩方面的順利開展，都與媽祖信仰的祭祀圈和信仰圈對在地的影響息息相關。

奉天宮的媽祖信仰對新港鄉民的影響，從小就根深蒂固，小時候影響到現在，歷經了 300、400 年，所有人的骨子裡面和生活裡面都體現，這是從小 DNA 的情況。（A-1）

媽祖廟是我們新港的信仰中心，其實我們在做社造最重要的也是廟，廟其實是一個大家集思廣益，共同學習的場域。（A-3）

由以上訪談資料可以看出，新港奉天宮是新港的信仰中心、輿論中心。在社區營造過程中，媽祖廟是一個地方活動的中心，媽祖的信仰一代一代，具有傳承性。地方菁英在尋求一個大家可以信任的輿論中心時，從公廟出發，企圖逐步摸索而後建立出一個公共意見的交換平臺。這就是奉天宮為何仍然受到新港現代菁英重視的深層原因（張珣，2014）。基金會的社區關懷工作，始於 1989 年於奉天宮廟口租用的會館開辦「免費安親班」（陳錦煌、林伯奇、徐家瑋，2014）。新港奉天宮是新港人的信仰中心，媽祖信仰從小就對鄉民產生影響。因此，地方菁英、在地組織也需要借助體現媽祖文化的奉天宮的影響力來開展地方發展工作。

總結而言，新港奉天宮作為信仰中心，體現新港人對新港鄉的一種地方認同，是行政區域，這種信仰和地方認同是文化資本，是文化的聯繫和連結。而新港奉天宮作為社會組織，需要有廣泛代表性，組織代表性是一種社會資本，體現宗教祭祀圈。

2.新港奉天宮透過地方認同促成信任的形成

一個社區的文化資產往往是強化社區認同的一項重要媒介，如歷史建物、考古場址、博物館、農產市集和民族節慶等（黃源協，2009b）。新港奉天宮作為體現媽祖文化的歷史建物，通過舉辦媽祖祭典、元宵節媽祖出巡遶境、謝平安等宗教活動，讓新港鄉民動起來，在媽祖的號召下，鄉民們不分彼此，積極參與活動，互相交流感情，而參與這些宗教活動讓鄉民們找到地方的歸屬感，形成地方凝聚力量。

老人需要電梯來找奉天宮，需要心率調整器也來找奉天宮。之後國小校園營養午餐也來找奉天宮，清寒獎助學金也是找奉天宮，需要什麼的時候，第一個想到奉天宮。奉天宮提供這些福利，而其他地方沒有，會讓新港人覺得很自豪。（A-1）

如上所述，新港奉天宮也熱心於地方的各種公益事務，補助在地組織開始活動。通過宗教的力量幫助新港的弱勢群體等方式，讓鄉民們以作為新港人為驕傲，從而讓新港鄉成為更美好的鄉鎮。由此可以看出，新港奉天宮透過宗教活動、公益事務的辦理，從而形成鄉民們對新港鄉的地方認同。

媽祖的親近性和其他公廟都一樣，遶境活動體現是媽祖的慈悲，慈悲的體現是遶境大家求平安，就是要保佑地方的平安。信眾對廟宇的期待是台灣民間信仰普遍存在的情況，這種期待跟神明、民間信仰有關。因為廟宇是來自十方善信捐的錢，當然也要救助社會福利給所有人，跟教會一樣，教

會也要去做社會福利啊。這種救助從以前到現在都有這樣的情況，就是會救助救難，有一些冬令救助都會有，從沒有委員會就在做了。(A-1)

如同訪談資料所述，媽祖信仰的靈性層面體現慈悲，信眾對於平安的祈求和社會福利的期待，而這些是根源於台灣普遍的民間信仰。

新港奉天宮是生活的記憶、共同的回憶，習以為常，媽祖、奉天宮是生活的一部分，是日常生活，宗教信仰是心靈上的寄托，到後來變成傳統，有共同的話題，拉近距離感，共同完成，大家一起努力。(D-1)

同質者相吸，大家都信仰媽祖，覺得救難助人理所當然。媽祖信仰很容易拉近關係，祂(媽祖)就是我們彼此之間開頭的話題，我跟你本來很陌生，媽祖生日要到了，你有沒有去新港奉天宮拜拜。可能是陌生關係裡面，開始產生信任感的共同話題，真的蠻深入心坎。(A-4)

由上可知，在媽祖文化的共同體中，媽祖廟作為新港的信仰中心，也是鄰里頻繁互動的話題，型塑出鄉民對新港的地方認同，這種地方認同讓鄉民之間覺得都應該相互扶助，從而引發鄉民的地方參與，通過互動增進了新港鄉人與人之間的信任。新港鄉內的信任關係又能夠促進鄉民的協調與溝通，彼此間的互動與合作自然而然會更加順暢與頻繁。

總結而言，新港奉天宮作為新港的信仰中心，通過新港奉天宮的宗教活動、公益事務等，產生新港鄉地方認同。新港的這種地方認同引發鄉民的社區參與，鄉民通過參加活動產生互動，增進新港鄉人與人之間的信任。簡言之，宗教慈善確實讓地方更有社會資本的累積。具體路徑圖如圖 1 所示。

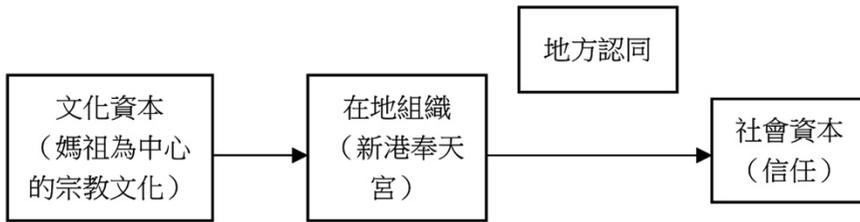


圖 1：文化資本（宗教文化）轉化為社會資本（信任）路徑圖

（二）公爾忘私的在地文化形成了新港鄉的互動規範

1. 公爾忘私的在地文化透過新港文教基金會發揮影響

1887年，林維朝中了秀才，在晚清征戰土匪安定地方，深受鄉人敬重，日據時代，林維朝照樣為家園努力（廖嘉展，1995）。新港人林維朝捍衛新港家園，開啟了新港鄉民參與公共事務的傳統。

「公爾忘私」這個詞的由來，是因為...林蘭芽先生，他曾經當過新港街庄的這個庄長，...在北港溪的旁邊買了一塊地。然後，他的父親（林維朝）就覺得這樣子不妥：你當鄉長，然後你又去買鄉里的地，與民爭利。所以就責備他，也給他寫了這麼一個匾：公爾忘私所以這個就流傳下來，變成是他們家的家訓。所以這塊匾現在在新港文教基金會，還有就是我們新港的居民要傳承精神。（C-1）

新港有很有名的陳醫師，他是台灣第一個喔，政府還沒有開始做之前，他跑在政府之前，他社區營造的理念，就是有一群人，這一群人有共同的意識，要把我們的環境做的很乾淨很好，就是他們。（D-1）

由上所述，公爾忘私這一在地文化，經過新港鄉人的不斷傳承，先公後私，成為新港鄉民的特有精神。陳錦煌（1993）指出前清秀才林維朝，書寫「公爾忘私」的橫匾，這準則間接影響新港的鄉民，先公後私。新港文教基金會也是在眾多鄉親「公爾忘私」的傳統意識中成立。在公爾忘私在地文化的傳承過程

中，新港文教基金會所扮演引導公共參與的角色功不可沒。公爾忘私在地文化的形成背後有仕紳文化⁷的作用，在仕紳文化的引導下，公共性的利他行為才得以出現，如新港鄉的陳錦煌醫師走出診間，開展社區營造，造福鄉里。

1997年，新港文教基金會會館興建落成，可說是台灣第一座由民間集資捐款、興建的地方文教會館，林懷民將「公爾忘私」牌匾攜回新港，感念自林維朝先生起組織鄉勇保衛新港，至新港鄉親與各界熱心公益人士有錢出錢、有力出力，成立新港文教基金會，「公爾忘私」的精神百年來是一致的，故將牌匾掛於新港文教基金會大廳上，一同見證與繼續傳承這新港人的公共參與的精神與準則。公爾忘私牌匾掛在新港文教基金會就會有影響啊。新港早期大家就這麼熱絡，參與公共事務。事實上「公爾忘私」的牌匾放到基金會，大家看到的人更多。透過參與，所以會影響了。(A-2) 我們那個時候(1987年)就在做這個地方的社區營造。那個時候台灣還沒叫社區營造，你愛自己的家鄉，大家來新港文教基金會當志工，公爾忘私。(B-4)

由以上訪談資料可見，新港鄉居民將公爾忘私這一林家人的家訓，推到公共的層次，成為新港鄉的精神、文化資本。公爾忘私的在地文化是新港鄉原來就有的公共參與的經驗、習慣、行為，經由新港文教基金會這一組織載體的推動下，現在一直被新港人傳承和踐行。

2.新港文教基金會等在地組織透過地方認同，形成志願服務的互動規範

⁷ 費孝通(1939)指出當村領導人的基礎在於，不論他們代表社區面向外界時，或是他們在領導社區的事務中，都能得到公眾的承認和支持。他們為公眾服務的精神和能力，使他們獲得了權力和聲望。雖然他們得不到直接的經濟報酬，但他們樂於享受聲譽。費孝通(1953)指出「仕紳」指的是中國傳統社會中占一定地位、發揮一定功能的一個階層。基於此，本文定義的仕紳文化指鄉村頭人為了鄉村公共利益而服務和奉獻的文化。

新港文教基金會長期深耕於新港鄉，以公爾忘私為精神，擔負起公共事務參與的帶頭者和倡導者，服務地方。

認同從發現新港鄉的問題，義工出來做，帶一批人大家一起來，我們感受到大甲媽祖來我們廟安置之後，祂來兩天，第二天離開，義工掃的很乾淨。完成的這個過程裡面，垃圾清理，鞭炮屑清理之後的，讓環境恢復本來的清潔、乾淨，空氣也改變過了。完成這個事情後，慢慢的那個認同就出來了。一方面認同我們做得事情，一方面在解決這個問題的過程裡面，呃，大家說我盡了一份力，完成這個結果，這個結果是大家肯定的，大家支持的，認同是這樣來的。（B-1）

我對新港鄉的認同與新港文教基金會有關，因為基金會的活動中常提到關於新港鄉的歷史，產業等背景，對新港有更多的理解就會產生認同。而對新港的認同會更加促使我參加新港的志願服務活動。（D-2）

當新港文教基金會和扶緣服務協會出現合作，鄉民對新港鄉的認同度會變高，因為這兩個協會在新港鄉耳熟能詳，早就知道文教基金會、扶緣服務協會。扶緣之前是從基金會的社區工作組分出來。鄉民會覺得兩個協會可以開始合作，這樣的合作模式可以讓地方更多的永續機會，如果獨厚某個基金會，他就會覺得資源都是掌握在這個基金會上面。他們的認同度和共識會覺得，也不是獨厚某一個團體。這兩個協會互相合作，一般的想法是團體可以互相合作不簡單，居民也樂見這麼資深的協會可以開始互相合作。（A-4）

如上所述，新港文教基金會一方面通過新港鄉公共問題的參與（大甲媽祖遶境產生的垃圾問題、台塑污染問題），各種活動的辦理（圖書推廣、藝文展演、社區關懷）等來形成鄉民共同的理念，另一方面，社團法人嘉義縣扶緣服務協會成立之前是新港文教基金會的社區工作組，兩個在地組織能夠合作與分

工，其服務除造福鄉民外，更增強新港鄉民的地方認同，帶動鄉民投身於關心新港鄉的行列。

我對新港鄉的認同與新港文教基金會有關，因為基金會的活動中常提到關於新港鄉的歷史，產業等背景，對新港有更多的理解就會產生認同。而對新港的認同會更加促使我參加新港的志願服務活動。（C-2）

新港文教基金會的工作是持續的，新港鄉民的認同本來是對基金會的認同，因為這些問題都是新港的問題，慢慢轉換成對新港的認同。當然這個裡面很重要的信仰，奉天宮的信仰。（B-1）

社區的規範有助於建立一個安全的社區，進而鼓勵社區居民參與社區的活動和各項事務。社區中的互助與利他行為等各種志願服務乃是非常典型的規範（張德永，2013）。如同訪談材料所顯示，新港文教基金會透過提供多元的參與管道，讓新港鄉民形成對基金會的認同，進而轉化為對新港鄉的在地認同，這種在地認同能促使大家願意參與志願服務之活動，先公後私，踐行公爾忘私的互動規範。公爾忘私這種互惠性的互動規範對新港鄉民和新港鄉來說，都能產生正向的效果。

總結而言，公爾忘私的在地文化成為新港精神，透過新港文教基金會、扶緣服務協會等在地組織的合作和活動，增進鄉民對新港鄉的地方認同，落實到地方的志願服務上，並成為互動規範。具體路徑圖如圖 2 所示。

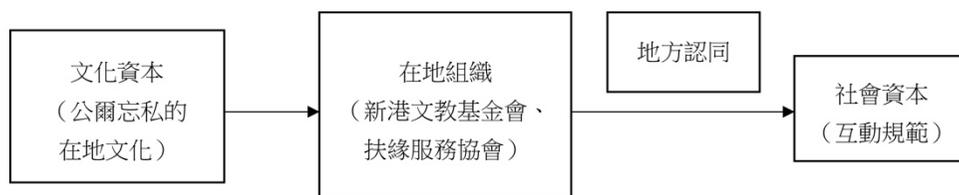


圖 2：文化資本（在地文化）轉化為社會資本（互動規範）路徑圖

（三）公民結社的組織文化加強了公民的參與網絡

1. 公民結社的組織文化帶動了在地組織的成立和成長

新港鄉自古以來就有文藝結社的傳統。舊有的文藝結社與團體有舞鳳軒、北管、宋江陣、文昌祠、登雲書院等，新的文藝結社與團體有新港文教基金會、馨園社念歌會、多個 NGO（非政府組織）、與 NPO（非營利組織）。後者為具有現代環保意識，有能力向台灣中央政府或做抗爭、或向文建會爭取經費、或做公益認養新港公園、或發展新港鄉產業為目的（張珣，2014）。舊有的文藝結社團體如舞鳳軒、宋江陣都和媽祖文化有關，正是由於有體現媽祖文化的文藝結社的傳統，才帶來了之後公民結社的組織文化。

新港文教基金會的成立，對新港其他社團的成立和發展有正面影響作用。

（A-2）

從基金會衍生出來，扶緣服務協會，新港的愛鄉慈善基金會。還有那個很多團體的，板陶窯文化協會，頂菜園發展協會。這些協會都是從文教基金會衍生出來的，輔導出來的，有些是看到基金會在做，他也覺得這樣用非營利組織在做。（B-4）

這種公民結社的組織文化帶動了新港文教基金會、頂菜園發展協會等在地組織的成立和成長。截止到 2019 年 5 月，新港鄉人民團體數目（含社區發展協會）就有 76 家，高於嘉義縣的平均水平。新港鄉這些在地組織，能夠承擔起連結鄉民的功能，通過公民行動體現公民結社的組織文化。

文化有差異性，新港市中心那邊的在地組織如新港文教基金會等是比較教育、學識型的，而板頭這邊，頂菜園發展協會是比較草根型的。（B-2）

通過訪談發現，新港鄉內公民結社的組織文化，仍然具有差異性，體現出文化資本的階級性。

我又沒有讀書，我只是去上與社區相關的課程，不用檢定學歷的，是社會大學。先去上課學習一些概念回來，想要提升啊改造啊，透過老師的專業上課，像農村再生培根課程要上到幾個小時才能認證通過。我們這是很基層啦，我們是沒學歷的，是專業的認證而已，像他（板陶窯文化發展協會前理事長）就有社區規劃師的證書，我們十幾年前就上過了，我們村莊就有十幾人上過社區規劃師的課程，這樣你才知道社區的概念啊，陳明惠（頂菜園發展協會理事長）也有社區規劃師的證書。（A-6）

如同上述，這些在地組織領導人透過社區學習，通過學習到的文化達成權力和地位的累積，這是一種不斷累積的文化複製，不斷提升自己的能力。新港鄉人力資本的開發，在地活力的激發，產業的發展以及新港鄉生活環境的美化有賴於在地組織的領導者和村民通過社區的課程所獲得的提升。

2.頂菜園發展協會等在地組織透過地方認同，加強公民參與的網絡。

參與結社能夠累積社會資本，解決當前的社會問題（Putnam,2000）。社區參與是孕育社會資本網絡的重要來源（張德永，2013）。頂菜園發展協會等在地組織的成立後，透過共同的社區行動，為公民參與提供平台和網絡。

精彩第一條路，是我創造出來的，從北港路一直到北港糖廠，（火車）經過的地方。用相信火車有一天會回來作為願景，參與的村有板頭社區發展協會、南港社區發展協會。在申請計畫過程中，組織大家一起上課，開會討論，達成共識，最終獲得水保局農村再生培根計畫。我們六個村（共和、南港、板頭、蘇厝、崙陽、六斗）長時間用中華電信的電話，同樣都屬於嘉義縣，只有我們這六個村打嘉義縣的電話是長途電話，不然是空號打不通，因為我們六個村的電話代碼變成雲林縣的代碼，而且一直持續了 35 年。六村居民如何在傳奇中面對下一代？在集眾人智慧的社造中，我們把

六村村長和北港電信局朱主任等召開推動聯合地方發展共識會議，邀約把整個未來的願景再次的鋪陳。(A-5)

由上可知，公民結社的組織文化是一種社區的優勢和資源，透過在地組織如頂菜園發展協會發揮作用，提供公民參與的網絡，在參與過程中通過互動累積社會資本。

其實我當時在北港，在頂菜園發展協會理事長的鼓動之下，我來看一下，還是決定搬過來。新港鄉和北港鄉因為媽祖生氣⁸，而且有一個歷史事件產生現在的糾葛，就是漳泉械鬥。我看出一個區域的發展，北港和新港都屬於古笨港。對地方的認同很重要，...帶動社區居民的一起來參與，謀求所謂集大眾的力量，一個大家共同的目標，社造就是要先拋出願景，要有藍圖，我們怎麼做，漸進式。(B-2)

新港鄉「三空一肖」當時日常互動，大家共同激發想出要怎麼做。在我這裡開個小會議，大家集思廣益，看要怎麼做，慢慢去規劃、發想。(B-3)

由上分析可知，頂菜園發展協會、板頭社區發展協會等地組織，具有草根性，通過古笨港的在地認同，聯合地方文史學家等地方菁英，連結其他社區發展協會領導者和社區居民一起參與到地方發展中，在這個過程中注重公共的參與性。

總結而言，頂菜園發展協會、板頭社區發展協會、板陶窯文化發展協會等地組織的成立，為地方發展提供了動力。公民結社的組織文化，通過如頂菜園發展協會、各社區發展協會等草根型在地組織，聯合地方文史學家，凝聚地方共識，形成古笨港文化生活圈的地方認同，成為綿密的公民參與網絡，踐行公民行動。具體路徑圖如圖 3 所示。

⁸ 新港奉天宮和北港朝天宮對於「誰是笨港天后宮的傳承」存在爭議。

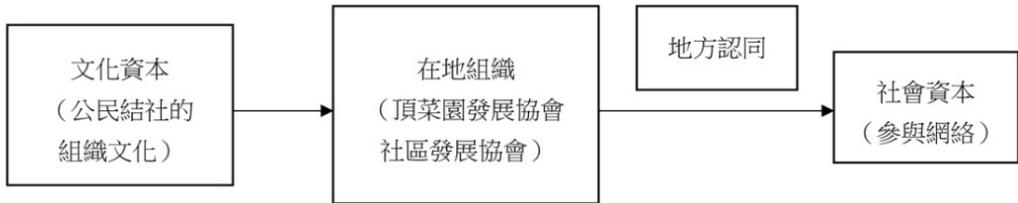


圖 3：文化資本（組織文化）轉化為社會資本（參與網絡）路徑圖

值得注意的是，整個新港鄉的地方發展網絡分成兩大區塊，第一區塊以新港奉天宮、新港文教基金會為核心的地方發展，連結的在地組織包括新港鄉公所、新港鄉農會、新港扶緣服務協會、新港愛鄉慈善會等在地組織。第二區塊是以頂菜園發展協會為核心的古笨港精彩第一條路和精彩第二條路，連結的在地組織如共和、南港、板頭、崙陽、雙涵、六斗等社區發展協會。新港鄉在地組織關係網絡圖如圖 4 所示。

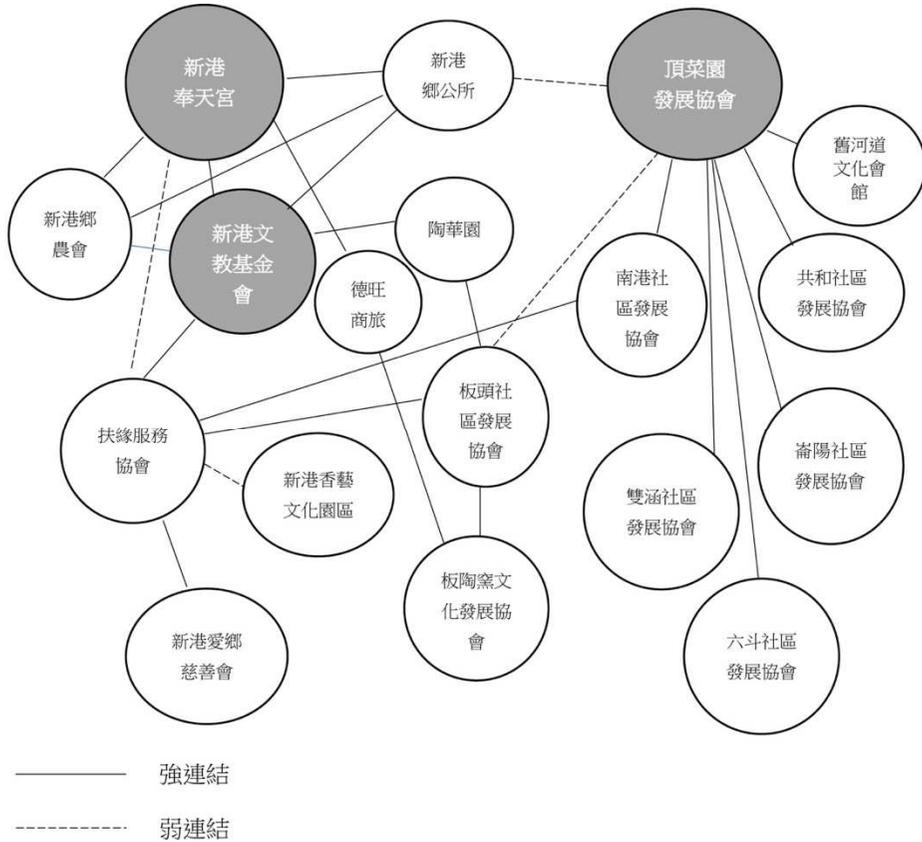


圖 4：新港鄉在地組織關係網絡圖

資料來源：研究者根據訪談材料自繪

下文將重點論述這兩大區塊的核心組織新港奉天宮、新港文教基金會、頂菜園發展協會，這三個組織主導的三個不同社區行動及其對地方發展的影響。

二、社會資本對地方發展的影響

新港鄉的鄉民具有強烈地方認同、地方意識和凝聚力，這種極強的地方凝聚力，可以成為運用社會資本推動地方發展的策略。在這一過程中，在地組織如寺廟、基金會、社區發展協會等，在運作過程會產生的信任、互助規範和參

與網絡的社會資本，有利於地方的整合，作為之後共同社區行動的信念基礎，推動新港鄉的永續發展。本研究接下來藉由在地組織開展的比較有代表性的社區行動，如大甲媽祖遶境免費供餐、淨港計畫、精彩兩條路，分析其外溢效果。

（一）大甲媽祖遶境免費供餐

大甲媽祖遶境這一宗教活動歷史悠久，顏新珠（1995）新港奉天宮和大甲鎮瀾宮於1988年3月16日恢復中斷60年的交香關係，10多萬信徒齊聚新港，新港民眾並免費提供吃住，來迎接這全台最盛大的進香活動。目前，大甲媽祖遶境活動依然延續，在新港奉天宮的統籌下，在地組織舉辦免費供餐活動。2019年大甲媽祖遶境活動新港鄉的免費供餐點多達50處，提供素食熟食、茶水點心和水果等，幫助信眾補充體力（嘉義縣環境保護局，2019）。新港鄉鄉民在大甲媽祖遶境期間的免費供餐，以媽祖信仰為基礎，依託在地組織如新港奉天宮運作過程中所產生的信任，進而強化了地方的凝聚力，而這是免費供餐遶境的信念基礎。

像大甲媽祖遶境免費供餐，奉天宮會召開籌備會議，在地所有社團都會來，在會議上，需要人就提出人，需要什麼就提出什麼。各個社團會依社團的性質把人聚集起來。有些老人就去供餐，小孩就去洗碗。參加的所有人最後的心裡面想的是「我用不同的方式去榮耀了媽祖」（A-1）

大甲媽祖遶境免費供餐是自發，媽祖的信仰，大家本來...尊敬媽祖。媽祖到台灣398年。民間信仰很深的影響，任何媽祖活動虔誠參與。大甲媽祖來，那麼多香客竭誠歡迎，不僅沒有營業，還掏錢，共同來商量招待客人。

（A-2）

透過由信任產生的信念基礎，進而鄉民都願意自發參與免費供餐，透過在地社團的組織，已經成為延續三十年的社區行動，而這一社區行動不是簡單的信徒參與宗教活動，而是當遶境香客過來時，由於媽祖為中心的宗教文化透

過新港奉天宮所產生的地方認同，新港鄉的在地組織和志工都願意自發貢獻自己的力量，參與免費供餐，體現公民積極參與社區行動，這種由下而上的自發組織供餐的社區行動體現的是信徒到公民的轉變。

大甲媽祖遶境免費供餐這一社區行動，源自於新港鄉媽祖為中心的宗教文化，依託新港奉天宮這一在地組織，發揚其宗教淨化人心的目的，透過宗教的影響力，增進人與人之間的聯繫，強化信任，連結社區之間的組織。新港奉天宮統籌各供餐點，在地組織和志工共同協力，共同完成大甲媽祖遶境的免費供餐，實現信徒到公民的轉變，這種社區行動帶來的轉變產生外溢效果，增強在地的黏著性社會資本和橋接性社會資本，促進地方發展。作用路徑如圖 5 所示。

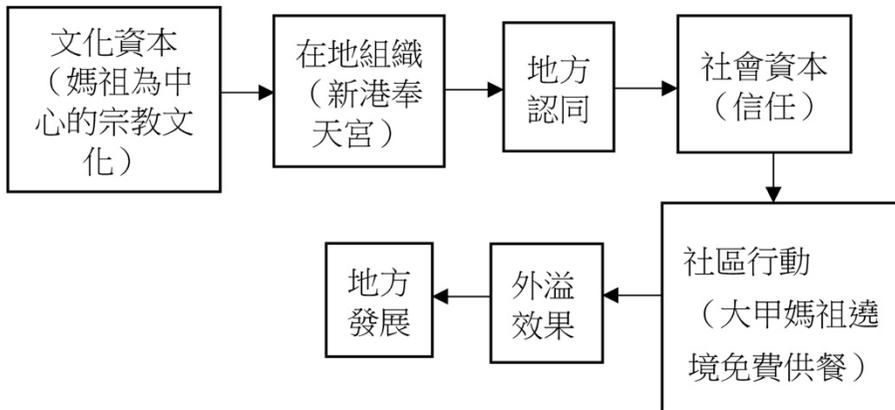


圖 5：文化資本（宗教文化）對地方發展的作用路徑

（二）淨港計畫

新港文教基金會推動的淨港計畫，已經持續第 30 年了，並且以「環保若做好，媽祖會呵咗」為口號。淨港計畫發展到現在還包括了環保惜福供餐，並且以「感恩惜福吃清迄、聖母一定ㄟ保庇」作為口號。

淨港計畫算是一個新港的鄉親有一點結合宗教，這個不用出很大力量，一個晚上三個鐘頭來掃地，你會發現你跟媽祖的感覺，跟宗教信仰的感覺很契合，而且一方面也是我們歡迎這些香客。（B-1）

淨港計畫包含環保惜福供餐，為大甲媽祖所產生的環境議題作環境行動。我們身體力行的做環保的事情，心存善念做好事，心裡就會得到更大的收穫，媽祖就會保佑你嘛，同樣的概念，義工才會討論用「感恩惜福吃清迄、聖母一定ㄟ保庇」這個名稱，如果你把環保做好，這是大家共同的事情，環境如果做好了，媽祖就會庇佑你這件事情。（A-3）

從這裡可以看出，新港文教基金會在推動淨港計畫的過程中，注重運用宗教的影響力，擴大動員的範圍，推動淨港計畫的持續性。

淨港計畫的源頭是大甲媽祖來第二年，新港垃圾滿街都是，裡面很多鞭炮屑，走到那個上面，味道實在是受不了，而且在新港最繁華最熱鬧的地方。所以第二年，大甲媽祖要回去的時候，我們的義工思考是不是來掃地，我們第二天開始掃。後來，把大家的想法，隔年第3年組織起來，邀請更多義工來做。這樣子慢慢有規模了，1988年大甲媽祖來，我們1989年掃，掃到現在，沒有停過。我們後來就不太組織，大家自動，都掃了那麼多年，新港各社團都有參加，後來大家慢慢習慣了，...每年那個部分大家就出來掃地。（B-1）

像公爾忘私就是身體力行的體現，雖然義工不會講這句詞。像大甲媽祖的鑾轎走了以後，你看到會很感動。因為媽祖鑾轎的後頭，就是新港文教基金會組織的一大群義工，就拿著掃把馬上把街道給清理乾淨，只為了要讓新港街面隔天是乾淨的，所以他們就是半夜出來掃乾淨，其實那也不是他家門前啊，那一群人就真正的體現公爾忘私！（C-1）

公爾忘私的在地文化是新港鄉志願服務的互動規範，在這種規範下，依託新港文教基金會的組織，扶緣服務協會等社團的協助，新港鄉義工能自動自發參與淨港計畫，新港鄉民把淨港當成一種習慣。由此可以看出，淨港計畫體現公爾忘私的在地文化，鄉民自願自發參與志願服務，表現出極強的新港鄉地方意識。

淨港計畫這一社區行動，源自於新港鄉公爾忘私的在地文化，透過在地組織新港文教基金會的推動，扶緣服務協會的協助，同時注重透過宗教的動員力，進一步凝聚新港鄉民的心，增加參與感，有利於黏著性社會資本的形成，達到社會資本黏著劑的效果。同時，還聯動新港不同的社會團體一起參與淨港計畫，增強新港鄉的橋接性社會資本。以新港文教基金會主導推動的「淨港計畫」實例，引領非營利組織以適當的行動策略，讓社區居民自發參與公共事務，營造一能相互關心、扶持的公民社會（官有垣、李宜興，2002）。由訪談資料可以分析出，公爾忘私的文化資本透過淨港計畫等行動已經內化到居民習性裡，新港鄉民已經習慣了在大甲媽祖到新港鄉後自動自發來淨港，保持新港街面環境的清潔。這種互相幫助、相互扶持的公民社會，對地方發展有促進作用。作用路徑如圖 6 所示。

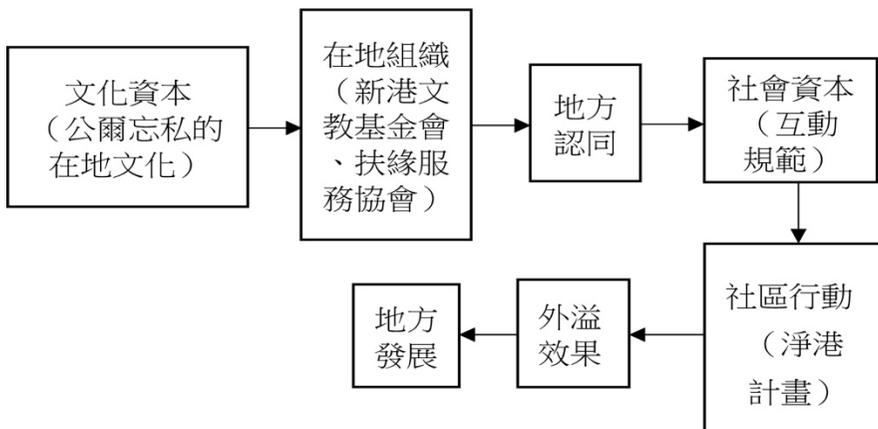


圖 6：文化資本（在地文化）對地方發展的作用路徑

(三) 精彩兩條路

精彩兩條路是頂菜園發展協會成立以後所開展的社區行動，首先開始的是古笨港精彩第一條路，聯動的社區包括共和、南港、板頭。張峻豪（2012）頂菜園發展協會理事長將「相信火車有一天會轉來」作為社區營造的主題，企圖重現火車站與火車頭的風貌外，並另立鄉土館進行社區老人照顧，開放團體參觀。該地區也整合當地三個村共同進行社區營造，其目的也是為了創造更多的利益給當地民眾。

如果火車回來了，我們就重返榮耀，重現以前的古笨港。（B-2）

早年交通不發達，台糖的五分車鐵道除了運甘蔗外，也載運旅客，更是前往朝天宮進香的香道鐵路，由各地紛至沓來，繁華一時，現在很難想像當時榮景。「相信有一天火車會轉來」是社區的願景，人因為期待才有那個願景，有願景就產生一個力量，人的力量。那個榮耀，以前是開台第一村在這裡，沿岸是顏思齊軍隊登陸的地方，那是一種期待，有時候失落的榮耀，因為失落了，才覺得可惜，如果有一天恢復的話，才更具有凝聚力。

（D-2）

頂菜園發展協會整合三個社區發展協會的力量，成功申請行政院農業委員會水土保持局的 2008 年農村再生培根計畫並獲得金種子獎。而這三個社區發展協會所屬社區的選擇是依據台糖五分車鐵道經過的社區，這條鐵道承擔運甘蔗到北港糖廠和鄉民前往北港朝天宮進香的交通功能。

精彩第二條路剛開始是六村（共和、南港、板頭、蘇厝、崙陽、六斗），現在擴展到十五村（共和、南港、板頭、蘇厝、崙陽、六斗、雙涵、港美、三義、潭墘、豐美、永賢、竹本、魚寮、塗師）。我是用若是火車回來時作為第二個願景。你要跟村民講，你準備好了沒有，火車回來你都沒準備，那火車回來有什麼用？那是一種呼喊的意思。（A-5）

頂菜園發展協會以「若是火車回來時」為願景，聯合六個社區開展精彩第二條路的建設，並成功申請 2010 年文建會社區及地方文化館主題展「文化饗宴·在地菁艷」。而最初參與精彩第二條路的六個社區選擇也是依據地域上的關係，以古笨港文化生活圈凝聚社區，並通過共識會議、學習達成願景。

表 4：頂菜園發展協會精彩兩條路介紹

名稱	願景	橋接社區	政府計畫
精彩一條路	相信有一天火車會轉來	共和、南港、板頭	2008 年農村再生培根計畫
精彩第二條路	若是火車轉來時	共和、南港、板頭、蘇厝、崙陽、六斗	2010 年文建會社區及地方文化館主題展「文化饗宴·在地菁艷」

資料來源：研究者依據訪談稿整理。

吳明儒、林欣蓓（2011）社區的學習與組織間協力配合成為影響社區行動的兩大因素。頂菜園發展協會推動「精彩兩條路」（表 4）的社區行動，源自於新港鄉公民結社的組織文化，透過在地組織頂菜園發展協會通過開會凝聚共識、不斷學習，提出社區願景，凝聚社區人心，聯結不同的社區，各社區發展協會協力配合體現橋接性社會資本。頂菜園發展協會還牽頭申請政府的計畫案，聯結外部資源，體現連結性社會資本，頂菜園發展協會和各社區發展協會的社區行動有利於地方發展的可持續。作用路徑如圖 7 所示。

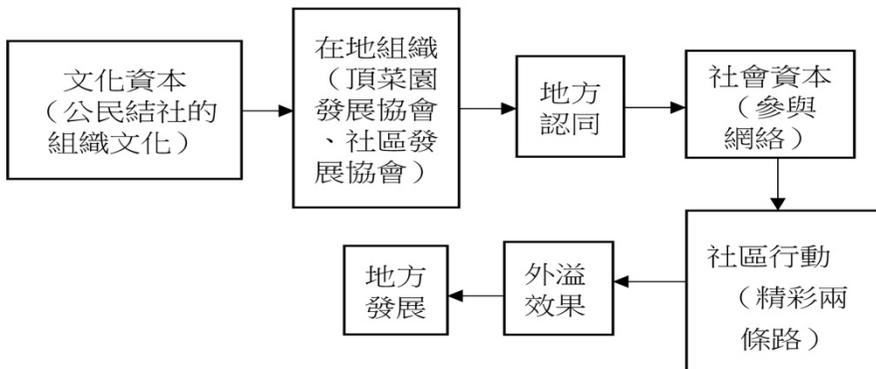


圖 7：文化資本（組織文化）對地方發展的作用路徑

表 5：新港鄉社區行動的外溢效果⁹

在地組織	社區行動	外溢效果		
		黏著性社會資本 (特性：非正式之直接網絡關係)	橋接性社會資本 (特性：與直接團體以外的社區他人或團體的互動)	連結性社會資本 (特性：外部資源)
新港奉天宮、 新港鄉各社團	大甲媽祖遶境免費供餐	新港鄉民之間聯繫	橋接新港鄉的社區	
新港文教基金會、扶緣服務協會等	淨港計畫	新港鄉民參與淨港計畫	不同團體的參與	
頂菜園發展協會、各社區發展協會	精彩兩條路		頂菜園與共和、南港、板頭、蘇厝、崙陽、六斗等社區聯繫	頂菜園發展協會透過政府計畫推動地方發展

資料來源：研究者自繪。

表 6：在地組織及社區行動時間一覽表

在地組織	成立時間	社區行動	開始時間	備註
新港奉天宮	1811 年	大甲媽祖遶境免費供餐	1988 年隨遶境活動恢復	1952 年成立管委會，1975 年成立董事會
新港文教基金會	1987 年 10 月	淨港計畫	1989 年	扶緣服務協會前身為新港文教基金會社區工作組
扶緣服務協會	2005 年 3 月			
頂菜園發展協會	2003 年 12 月	精彩兩條路	2006 年	精彩第一條路參與的社區發展協會為共和、南港、板頭三社區發展協會。精彩第二條路增加崙陽、雙涵、六斗三社區發展協會
共和社區發展協會	1995 年 6 月			
南港社區發展協會	1995 年 7 月			
板頭社區發展協會	1995 年 10 月			
崙陽社區發展協會	1995 年 12 月			
蘇厝社區發展協會	1996 年 8 月			
六斗社區發展協會	2003 年 11 月			

資料來源：研究者自繪。

⁹ 本表特性的描述整理自黃源協、劉素珍（2009）研究，請參考本文頁 9-10。

經過以上分析可見，在地組織以大甲媽祖遶境免費供餐、淨港計畫、精彩兩條路這些社區行動為載體，帶動了新港鄉的鄉民投身地方公共事務，通過持續的互動和參與，不斷累積彼此的信任，透過社區行動的外溢效果（表 5），凝聚地方意識，促進地方發展。在地組織及社區行動時間見表 6。

伍、研究發現與理論意涵

本研究通過理論的討論，結合新港鄉地方發展的個案研究，探索文化資本及其向社會資本的轉化過程，社會資本對地方發展的影響，讓我們更清楚瞭解文化資本如何透過社會資本的中介影響地方發展。通過新港鄉的這一個案研究，能夠系統地檢視理論和實踐的過程，並歸納出研究發現和理論意涵，最終得出結論。

一、研究發現

（一）在地組織是文化資本轉化為社會資本的關鍵

通過本研究發現，文化資本不會都轉化成社會資本，需要透過在地組織的作用。從新港鄉的地方實踐，可以看出以媽祖文化為中心的宗教文化，透過新港奉天宮這一在地組織，產生新港鄉的地方認同，形成新港鄉人與人之間的信任，實現文化資本到社會資本的轉變。公爾忘私的在地文化，透過新港文教基金會、扶緣服務協會等在地組織，產生新港鄉的地方認同，形成新港鄉的互動規範，實現文化資本向社會資本的轉變。公民結社的組織文化，透過頂菜園發展協會、各社區發展協會等在地組織，產生古笨港的地方認同，形成公民參與的網絡，實現文化資本向社會資本的轉化。由此可以看出，在文化資本向社會

資本的轉化過程中，在地組織起到相當關鍵的作用，文化資本能夠透過在地組織產生地方認同，實現向社會資本的順利轉化。具體轉化過程如圖 8 所示。

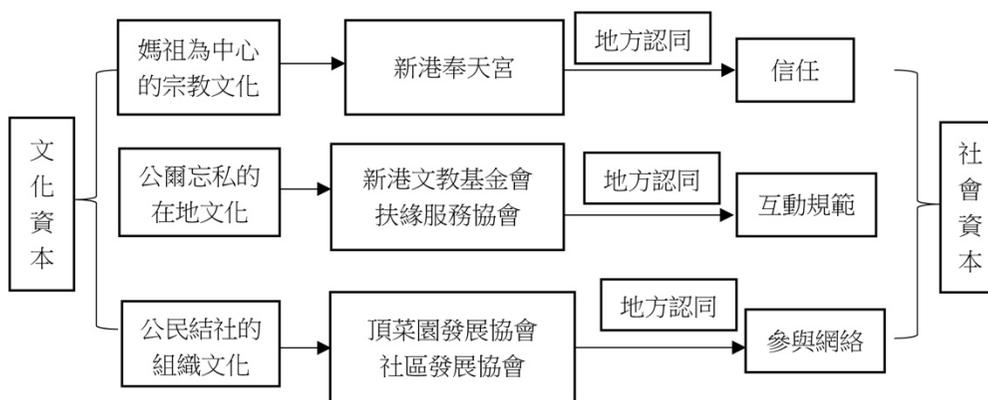


圖 8：文化資本轉化為社會資本圖

(二) 文化資本對地方發展的作用路徑

文化資本透過新港奉天宮、新港文教基金會、扶緣服務協會、頂菜園發展協會、社區發展協會等地組織透過地方認同轉化為社會資本。以媽祖為中心的宗教文化透過新港奉天宮產生信任，形成社區行動大甲媽祖遶境免費供餐。公爾忘私的在地文化透過新港文教基金會、扶緣服務協會產生互動規範，形成社區行動淨港計畫。公民結社的組織文化透過頂菜園發展協會、各社區發展協會形成公民參與的網絡，產生社區行動精彩兩條路。

而在地組織新港奉天宮開展社區行動大甲媽祖遶境免費供餐，新港文教基金會和扶緣服務協會開展的社區行動淨港計畫，頂菜園發展協會和各社區發展協會開展的社區行動精彩兩條路，又產生外溢效果，形成地方凝聚力，有助於在地的連結，喚醒公民精神重建的地方意識，對新港鄉地方發展產生正向影響。具體作用路徑如圖 9 所示。

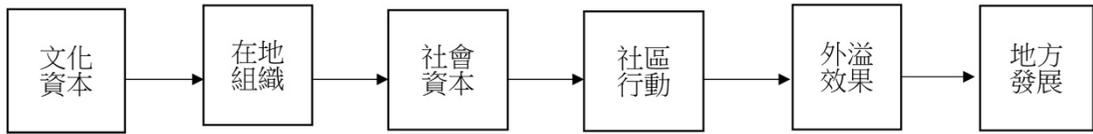


圖 9：文化資本對地方發展的作用路徑

(三) 文化資本轉化為社會資本所產生的擴散效應

通過本研究發現，文化資本轉化為社會資本後，透過在地組織擴散效應明顯。由新港文教基金會社區工作組分出來成立的扶緣服務協會，一直致力於社區長者照顧服務，擴散服務範圍。目前已經在新港鄉街面四村（大興村、福德村、宮前村、宮後村）、古名村、海瀛村、菜公村、大潭村、埤子村、板頭村、安和村、西庄村、南港村成立扶緣樂活站，並逐漸成長為多功能的照護站。而頂菜園發展協會借助社區行動精彩兩條路開展的古笨港文化生活圈，將連結的社區不斷擴大，由初期的共和、板頭、南港三村，擴展到現在橫跨兩縣（雲林縣、嘉義縣），兩港（北港、新港），兩鄉（六腳鄉、新港鄉），包含的十五村有共和村、南港村、板頭村、蘇厝村、崙陽村、六斗村、雙涵村、港美村、三義村、潭墘村、豐美村、永賢村、竹本村、魚寮村、塗師村，打造農村大生活圈。

北港溪對岸關心北港發展的鄉親，看到基金會的成立及隔年大甲媽祖遶境新港帶來的新氣象，重新挑起奉天宮、朝天宮孰是笨港天后宮傳承的爭議（陳錦煌等，2014）。兩個在地組織輻射的範圍重疊性小，顯示出前文所提到地方認同的不同，而這與共同祭祀圈有關。新港文教基金會和扶緣服務協會所型塑的是新港鄉的地方認同，這一認同與新港奉天宮的共同祭祀圈有關。頂菜園發展協會開展的社區行動型塑的是古笨港的地方認同，這一認同與北港朝天宮的共同祭祀圈有關。兩個在地組織進入社區，所產生資源的連結建立在文化資本基礎上，體現文化資本變成社會資本所產生的擴散效應。

二、理論意涵

(一) 文化資本的個人性與公共性

文化資本在一定條件下可以轉化為經濟資本，並以教育資格的形式制度化。(Bourdieu,1986)。Bourdieu 的文化資本屬於個人性，個人的教養、家庭背景和個人的學歷影響個人的發展。本文所探討的文化資本是公共性，文化資本制度性目的是通過在地組織能夠改變像新港這個地方，新港文教基金會所提倡「希望下一代不變壞」，新港文教基金會推動新港鄉古名國民小學傳承宋江陣的文化，不是個人晉升的手段，而是地方能夠共享的資源。

從 Bourdieu 文化資本的個人性角度看，如果只是一個高尚的人，家世背景很好的人，但是缺乏公共意識，對地方發展有限。桃米居民將「挑米」這種從前個人維繫生計的行為，推到公共的層次，作為社區的精神、特色，實際上是顯示出當地人連接不同規模的社會空間的方式。居民原有的經驗、習慣、行為，便成為建構新的社會性的共同元素，用以接合不同規模社會形式的元素（容邵武，2013）。林邊鄉村落中原有的「為公而行」的傳統善行被重新重視，從村落個別善人的掃街行動到特定村長所發起的掃街義工隊，這樣帶有公共行動意涵的「傳統善人行動」，逐漸與各個公共行動社區所倡議的「社會改革行動」銜接起來了（楊弘任，2014）。通過本研究亦發現，新港鄉地方菁英所體現的仕紳文化，不只是個人性的，也會產生公共性的文化資本如公爾忘私，源自於新港居民原有的行為。這種公共性的文化資本透過社區行動內化到居民習性中，影響地方發展。重新詮釋 Bourdieu 的文化資本，探討文化資本的公共性對整個地方發展是極其有幫助的。

（二）社會資本理論與差序格局

西方的社會資本在華人文化下表現形式為差序格局，關係。Putnam(2000) 社會資本是一種社會網絡，它是關於互惠和信任。一個有著廣義互惠原則的社會比一個互相不信任的社會更加有效率，社會網絡和互惠規則會使雙方合作產生雙贏的利益。費孝通(1986)以己為中心，像石子一般投入水中，和別人所聯繫成的社會關係，不像團體中的分子一般大家立一個平面上的，而是像水的波紋一般，一圈圈推出去，愈推愈遠，也愈推愈薄。本研究透過新港鄉在地組織關係網絡圖，發現在地組織間綿密的聯繫，因血緣、地緣、事緣而呈現出強連結、弱連結的型態，公民結社的組織文化建立在舊有的人際關係和共同的認知體系的基礎上，並體現差序格局。而以新港奉天宮、新港文教基金會為核心的發展和以頂菜園發展協會為核心的地方發展，這兩個區塊的發展建立在關係基礎上，體現血緣、地緣等特徵。從另一角度，可以看出社會資本並不一定都是好的影響，新港鄉這兩個區塊內聚力太強產生排外性，不利於整個鄉的整合。

（三）文化資本的階級性

個人與群體的文化資本的累積方式不同，社群會隨著社區菁英的不同社會地位如仕紳型或草根型，形成不同的社會資本內涵，這雖與 Bourdieu 的概念個人因教育所獲得文化資本的看法並不一致，但是衍伸此一概念，將有助於對於社區文化資本形成進行討論。正如前文訪談發現，文化資本的差異性，影響社會資本的作用範圍。文化資產不應該只是高級文化，且應該包括貧窮社區的文化資產(黃源協, 2009b)。對比而言，新港奉天宮、新港文教基金會及其所影響的區塊，體現的仕紳文化，開展藝文活動。頂菜園發展協會以古笨港為社區共同文化開展社區連結，體現的是一種常民文化，展現普通民眾的日常生活文

化。很值得一提的是，這兩個區塊往來互動較少，體現文化資本的階級性，新港文教基金會和頂菜園發展協會所代表的是兩種不同階級的關係網絡。

三、結論

本文通過對新港鄉文化資本的探析，發現文化資本（媽祖為中心的宗教文化、公爾忘私的在地文化、公民結社的組織文化），透過新港奉天宮、新港文教基金會、頂菜園發展協會等在地組織形成地方認同，地方認同進而轉化為信任、規範、網絡的社會資本，而社會資本又催生出大甲媽祖遶境、淨港計畫、精彩兩條路等社區行動，促進新港鄉地方發展。總結而言，文化資本透過社會資本的中介影響地方發展，此為本研究的貢獻。具體關聯路徑如圖 10 所示。

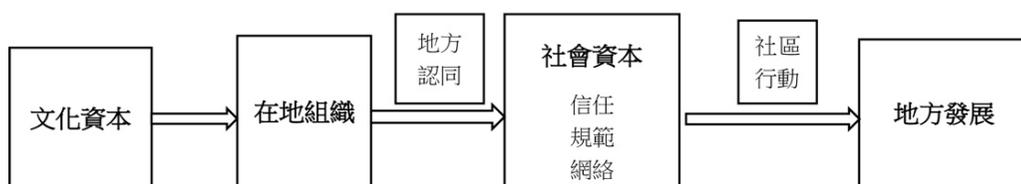


圖 10：文化資本透過社會資本中介影響地方發展關聯路徑圖

由本研究可以發現，文化資本在地方發展中佔據重要位置，某種意義上對社會資本起決定作用。尤其 2019 年作為台灣地方創生元年，本研究對於台灣的社區發展工作而言尤為重要，研究發現啟示我們應該重視文化資本在台灣社區發展中的作用，文化資本影響地方發展的關鍵在於透過社會資本的轉化，有助於地方的永續發展。

參考文獻

- 王中天 (2003)。〈社會資本 (Social Capital)：概念、源起、及現況〉。《問題與研究》，42 (5)，139-163。(Wang, Jong-Tian (2003). On Social Capital: The Concept, Origins, and Research Trend. *Issues & Studies*, 42(5), 139-163.)
- 向家弘 (2016)。〈社造組織的先驅〉。資料檢索日期：2019.08.26。網址：<https://communitytaiwan.moc.gov.tw/Item/Detail/%E7%A4%BE%E9%80%A0%E7%B5%84%E7%B9%94%E7%9A%84%E5%85%88%E9%A9%85>。(Hsiang, Chia-Hung (2016). *A Pioneer in Community Constructing Organizations*. Retrieved 08/26/2019, from <https://communitytaiwan.moc.gov.tw/Item/Detail/%E7%A4%BE%E9%80%A0%E7%B5%84%E7%B9%94%E7%9A%84%E5%85%88%E9%A9%85>.)
- 吳明儒 (2003)。〈從社會資本理論探討台灣福利社區化之困境—以美國 CDC 與 LISC 為借鏡〉。《非營利組織管理學刊》，2，39-69。(Wu, Ming-Ju (2003). Exploring the Dilemmas of Taiwan's Community for Welfare from Social Capital Perspectives: An Lesson from CDC and LISC in America. *Journal of NPO Management*, 2, 39-69.)
- 吳明儒、林欣蓓 (2011)。〈社區結盟、社區培力與社區行動之個案研究—以台南市北區旗艦計畫團隊為例〉。《台灣社區工作與社區研究學刊》，1 (1)，45-90。(Wu, Ming-Ju and Shin-Bei Lin (2011). The Exploration of Community Capacity and Collaboration between Community Organizations: A Case Study in Tainan City. *Journal of Community Work and Community Studies*, 1(1), 45-90.)

- 李宜興（2008）。《社區型基金會與台灣公民社會發展——以嘉義新港文教基金會為例》。嘉義：國立中正大學社會福利研究所博士論文。（Li, Yi-Shing(2008). *Community-Based Foundation and the Development of Civil Society in Taiwan: A Case study of Hsin-Kang Culture & Education Foundation in Chai-Yi* (unpublished Ph. D. Dissertation) . Chia-yi: Dep. of Social Welfare , National Chung Cheng University.)
- 李英明（2005）。《新制度主義與社會資本》。台北：揚智文化事業有限公司。（Lee, In-Ming (2005). *From New-Institutionalism to Social Capital*. Taipei: Yang-Chih Booking Co.,Ltd.)
- 李聲吼（2006）。〈社區資源網絡建構與連結之探討〉。全國社區工作教育資源與社區育成中心：CCERC.net Working Papers No. 2006_006。（Lee, Shang-Hou (2006). Discussion on the Construction and Linkage of Community Resource Network. Chayi: CCERC. (CCERC.net Working Papers No. 2006_006))
- 李聲吼（2012）。〈社區工作的新挑戰—如何發掘社區優勢與特色〉。《社區發展季刊》，138，85-92。（Lee, Shang-Hou (2012). New Challenges in Community Work - How to Discover Community Advantages and Features. *Community Development Journal*,138, 85-92.)
- 官有垣、李宜興（2002）。〈地方民間組織與政府在社區營造的夥伴關係：以嘉義新港文教基金會推動淨港計畫為例〉。《研考雙月刊》，26(3)，87-99。（Kuan, Yu-Yuan and Yi-Shing Li (2002). The Partnership between Local Civil Society Organization and Government in the Community Building: A Case Study of Hsin-Kang Culture & Education Foundation's Singang Cleaning Initiative in Chai-Yi. *Research Bimonthly*, 26(3), 87-99.)

- Earl Babbie (原著) (2013)。林秀雲 (譯) (2013)。《社會科學研究方法》。
臺北：雙葉書廊有限公司。(Earl Babbie (2013). Lin, Shioh-Yun (Trans.)
(2013). *The Practice of Social Research*. Taipei: Yen Yen Book Gallery.)
- 施添福 (2006)。〈社會史、區域史與地域社會：以清代臺灣北部內山的研究
方法論為中心〉。《史學專題講座》，台南：國立成功大學歷史學系。(Shih,
Tien-Fu (2006). *Social History, Regional History and Regional Society:
Focusing on the Research Methodology of the Inner Mountain in Northern
Taiwan in the Qing Dynasty*. History Lecture, Tainan: Department of History in
National Cheng Kung University.)
- 許水德 (1998)。〈社區營造與社區學習〉。見中華民國社區教育學會 (主編)，
《社區營造與社區學習》，7-20。臺北：師大書苑有限公司。(Hsu, Shui-Te
(1998). *Community Construction and Community Learning*. In Chinese
Community Education Association. *Community Construction and Community
Learning*, 7-20. Taipei: Luckybookstore.)
- 徐永祥 (2000)。《社區發展論》。上海：華東理工大學出版社。(Xu, Yong-Xiang
(2000). *Community development in China*. Shanghai: East China University of
Science and Technology Press.)
- 容邵武 (2013)。《文化親密性與社區營造：在地公共性的民族誌研究》。《台
灣社會學刊》，53，55-102。(Jung, Shaw-Wu (2013). *Cultural Intimacy and
Integrated Community Building: An Ethnographic Study of Local Publicity*.
Taiwanese Journal of Sociology, 53, 55-102.)
- 財政部財政資訊中心 (2019)。《105 年度綜合所得稅申報核定統計專冊》。
資料檢索日期：2019.08.15。網址：[https://www.fia.gov.tw/News_Content.aspx?
n=7769B1BD01306B45&sms=BD450CA810662F3D&s=EC690F93E81FF22](https://www.fia.gov.tw/News_Content.aspx?n=7769B1BD01306B45&sms=BD450CA810662F3D&s=EC690F93E81FF22)

D。 (Fiscal Information Agency, Ministry of Finance (2019). Statistical Books on Comprehensive Income Tax Declaration and Approval in 2016. Retrieved 08/15/2019, from https://www.fia.gov.tw/News_Content.aspx?n=7769B1BD01306B45&sms=B D450CA810662F3D&s=EC690F93E81FF22D.)

宮崎清 (2002)。〈文化建設永續發展的可能性〉。論文發表於財團法人臺北市北投文化基金會、國立臺北藝術大學、中華民國社區營造學會 (主辦)，《第一屆北投學學術研討會—社區、文化、生態》(6月23日)。舉辦地點：國立臺北藝術大學。(Miyazaki, Kiyoshi (2002). *The Possibility of Sustainable Development of Cultural Construction*. Presented in the conference of The first Beitou Academic Seminar - Community, Culture, Ecology by Peitou Culture Foundation, Taipei National University of the Arts and Community Empowering Society. (June 23). Venue: Taipei National University of the Arts.)

張世雄 (2006)。〈公民社會的想像與福利社會的「社會改革」〉。全國社區工作教育資源與社區育成中心：CCERC.net Working Papers No. 2006_001。(Chang, Shr-Syung (2006). *Imagination of Civil Society and Social Reform of the Welfare Society*. Chiayi: CCERC. (CCERC.net Working Papers No.2006_001))

陳怡君 (2017)。〈儀式遺產、社會想像與地方認同：以屏東萬金聖誕季為例〉。《考古人類學》，87，1-36。(Chen, I-Chun (2017). *Ritual Heritage, Social Imaginary, and Place-Identity: Christmas in a Village in Taiwan*. *Journal of Archaeology and Anthropology*, 87, 1-36.)

- 莊俐昕、黃源協（2016）。〈社區發展對社區居民生活品質影響之研究—台灣的實證研究分析〉。《社區發展季刊》，154，148-164。（Chuang, Li-Hsin and Yuan-Shie Hwang (2016). Research on the Influence of Community Development on the Quality of Life of Community Residents - An Empirical Analysis of Taiwan. *Community Development Journal*, 154, 148-164.）
- 張珣（2014）。〈宗教與文化創意產業：新港奉天宮與香藝文化園區〉。《輔仁宗教研究》，29，1-16。（Chang, Hsun (2014). Religion and Cultural Creative Industry: A Case study of the Xingang Fengtian Temple and the Incense Artistic Culture Garden. *Fujen Religious Studies*, 29, 1-16.）
- 張峻豪（2012）。〈台灣社區發展的脈絡與類型：一個歷史制度主義的分析〉。《國家與社會》，12，259-297。（Chang, Chun-Hao (2012). The Historical Contexts and Types of Community Development in Taiwan: A Perspective of Historical Institutionalism. *Journal of State and Society*, 12, 259-297.）
- 張德永（2013）。《社區、成人學習與社會資本》。臺北：師大書苑有限公司。（Zhang, Te-Yung (2013). *Community, Adult Learning and Social Capital*. Taipei: Luckybookstore.）
- 陳錦煌（1993）。〈公爾忘私〉。見陳錦煌等（合編），《對話新港》，91。嘉義：新港文教基金會。（Chen, Chin-Huang (1993). Placing Public Interest ahead of Personal Interest. In Chen, Chin-Huang. *Dialogue with Singang*, 91. Chai-Yi: Hsin-Kang Culture & Education Foundation.）
- 陳錦煌、林伯奇、徐家瑋（2014）。〈公民社會的初探：新港文教基金會四分之一世紀回眸〉。見蕭新煌（主編），《書寫台灣第三部門史 I》，483-515。高雄：巨流。（Chen, Chin-Huang, Bo-Chi Lin and Chia-Wei Shi (2014). A Preliminary Study of Civil Society: The Hsin-Kang Culture & Education

Foundation Recalls a Quarter of the Century. In Hsiao, Hsin-Huang. *Writing the History of the Third Sector in Taiwan I*, 483-515. Kaohsiung: Chuliu Publisher.)

費孝通（原著）（1939）。戴可景（譯）（2018）。《江村經濟》。北京：外語教學與研究出版社。（Fei, Hsiao-Tung (1939). Dai, Ke-Jing (Trans.) (2018). *Peasant Life in China*. Beijing: Foreign Language Teaching and Research Press.）

費孝通（原著）（1953）。趙旭東、秦志傑（譯）（2018）。《中國仕紳》。北京：外語教學與研究出版社。（Fei, Hsiao-Tung(1953). Zhao, Xu-Dong and Zhi-Jie Qin (Trans.) (2018). *China's Gentry*. Beijing: Foreign Language Teaching And Research Press.）

費孝通（1986）。《鄉土中國》。北京：三聯書店。（Fei, Hsiao-Tung (1986). *From the Soil-The Foundations of Chinese Society*. Beijing: Joint Publishing.）

賀雪峰（2007）。〈差序格局與鄉村治理的區域差異〉。《江海學刊》，5（2），114-118。（He, Xue-Feng (2007). The Structure of Grade and Regional Difference in Rural Governance. *Jianghai Academic Journal*, 5(2), 114-118.

黃源協（2009a）。〈社區資產與網絡建構——兼論社區工作者在網絡建構中的角色〉。《社區發展季刊》，126，136-150。（Hwang, Yuan-Shie (2009a). Community Assets and Network Construction - the Role of Community Workers in Network Construction. *Community Development Journal*, 126, 136-150.）

黃源協（2009b）。〈社區工作的新取向——社區能力與社區資產〉。《社會福利專題研習教材第15輯》，內政部社會福利工作人員研習中心，1-54。（Hwang, Yuan-Shie (2009b). *New Orientation of Community Work - Community*

Capabilities and Community Assets. Social Welfare Project Study Textbook Series 15, Ministry of the Interior Social Welfare Staff Study Center, 1-54.)

黃源協、劉素珍（2009）。〈社會資本對台灣社區發展之政策意涵〉。《行政暨政策學報》，48，155-192。 (Hwang, Yuan-Shie and Su-Jen Liu (2009). Exploring the Policy Implications of Social Capital of Community Development in Taiwan. *Public Administration & Policy*, 48, 155-192.)

黃源協、劉素珍、莊俐昕、林信廷（2010）。〈社區社會資本與社區發展關聯性之研究〉。《公共行政學報》，34，29-75。 (Hwang, Yuan-Shie, Su-Jen Liu, Li-Hsin Chuang, and Xing-Ting Lin (2010). The Relationship between Community Social Capital and Community Development. *Journal of Public Administration*, 34, 29-75.)

黃源協、蕭文高（2010）。《社區工作》。臺北：國立空中大學。(Hwang, Yuan-Shie and Wen-Kao Hsiao (2010). *Community Work*. Taipei: National Open University.)

楊弘任（2016）《社區如何動起來？：黑珍珠之鄉的派系、在地師傅與社區總體營造》。新北：群學出版有限公司。(Yang, Hung-Jen (2016). *Making Community Work: Factions in the Land of Black Pearls, Local Masters and Total Community Construction*. New Taipei: Socio Publishing Co., Ltd.)

嘉義縣環境保護局（2019）。《新港奉天宮媽祖喜迎大甲媽 歡迎信眾相揪做環保》。資料檢索日期：2019.04.26。網址：https://cyepb.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=56C971C4BBC10363&sms=801EA25CC1D5865D&s=23A9420EA00EC3D3。(Environmental Protection Bureau of Chiayi County(2019). Dajia Matsu is Welcomed at Hsin Kang Feng Tian Temple. All Believers are Welcome to Participate in Environmental

Protection. Retrieved 04/26/2019, from https://cyepb.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=56C971C4BBC10363&sms=801EA25CC1D5865D&s=23A9420EA00EC3D3.)

嘉義縣民雄戶政事務所 (2019)。《新港鄉村里鄰人口數》。資料檢索日期：2019.06.20。網址：https://minsyong-hro.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=B7A00EFC5D61DE2C&sms=984706722BDB3061&s=B0984407F075287D。 (Minxiong Household Registration Office of Chiayi County (2019). The Population of Singang. Retrieved 06/20/2019, from https://minsyong-hro.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=B7A00EFC5D61DE2C&sms=984706722BDB3061&s=B0984407F075287D.)

嘉義縣政府民政處 (2019)。《108年5月人口統計資料》。資料檢索日期：2019年6月20日。網址：https://civil.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=960E6AF4E0D04C0A&sms=EF2A0194AD2D3967&s=A1CDFE0AD9E46C94。 (Civil Affairs Department of Chiayi County (2019). The Population Statistics in May, 2019. Retrieved 06/20/2019, from https://civil.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=960E6AF4E0D04C0A&sms=EF2A0194AD2D3967&s=A1CDFE0AD9E46C94.)

嘉義縣社會局 (2019a)。《嘉義縣人民團體名冊》。資料檢索日期：2019年6月20日。網址：https://sabcc.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=4D8326B3BF5BB209&sms=B1B03CFCABDF73A3&s=2863978C96FE8DF9。 (Social Affairs Bureau of Chiayi County (2019). The List of Civil Associations in Chiayi County. Retrieved 06/20/2019, from https://sabcc.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=4D8326B3BF5BB209&sms=B1B03CFCABDF73A3&s=2863978C96FE8DF9.)

- 嘉義縣社會局 (2019b)。《嘉義縣社區發展協會名冊》。資料檢索日期：2019年6月20日。網址：https://sabcc.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=4D8326B3BF5BB209&sms=B1B03CFCABDF73A3&s=8BA5205BBCC28AFB。(Social Affairs Bureau of Chiayi County (2019). The List of Community Development Associations in Chiayi County. Retrieved 06/20/2019, from https://sabcc.cyhg.gov.tw/News_Content.aspx?n=4D8326B3BF5BB209&sms=B1B03CFCABDF73A3&s=8BA5205BBCC28AFB.)
- 廖嘉展 (1995)。《老鎮新生：新港的故事》。臺北：遠流出版事業股份有限公司。(Liao, Chia-Chan (1995). *Rebirth of an Old Town: Stories of Singang*. Taipei: Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.)
- 蔡必焜、陳美芬 (2011)。〈社區資本運用之研究—三個農村社區發展經驗之比較〉，《社區發展季刊》，135，336-353。(Tsai, Pi-Kun and Mei-Fen Chen (2011). Research on the Use of Community Capital - Comparison of Three Rural Community Development Experience. *Community Development Journal*, 135, 336-353.)
- 顏新珠 (1995)。《打開新港人的相簿》。臺北：遠流出版事業股份有限公司。(Yen, Shin-Chu (1995). *Open the Album of Singangers*. Taipei: Yuan-Liou Publishing Co., Ltd.)
- Agnitsch, K.A. (2003). *Locating Community Social Capital: A Study of Social Networks and Community Action*, Iowa State University.
- Bourdieu, P. (1973). Cultural Reproduction and Social Reproduction. In Richard Brown(ed.), *Knowledge, Education and Cultural Change*. London: Tavistock.
- Bourdieu, P. (1986). The forms of capital. In: Richardson, J., *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (241-258). Westport, CT:

Greenwood.

- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, 94 (Supplement), 95-120.
- Flora, C. B., and J. L. Flora (2008). *Rural Communities : Legacy & Change*. Boulder: Westview Press.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: The Free Press.
- Green, G. P., and A. Haines (2016). *Asset Building and Community Development(4nd edition)*. Los Angeles: SAGE Publications.
- Hardcastle, D. A., P. R. Powers and S. Wenocur (2004). *Community Practice Theories and Skills for Social Workers*. London: Oxford University Press.
- Halpern, D. (2005). *Social Capital*. UK: Polity Press.
- Kay, A. (2006). Social Capital, the Social Economy and Community Development. *Community Development Journal* ,41(2), 160-173.
- Luft, H. (2016). Cultural Capital: An Investigation in Community Sustainability. *Independent Study Project (ISP) Collection*.2298. Retrieved April 20, 2019, from https://digitalcollections.sit.edu/isp_collection/2298.
- McNutt, J., and K. Boland (2007). Astroturf, Technology and the Future of Community Mobilization: Implications for Nonprofit Theory, *Journal of Sociology & Social Welfare*, 34(3), 165-178.
- Mendis, A. (1998). *Social Capital Formation and Institutions for Sustainability* (University of British Columbia, Vancouver), (Workshop Proceedings) November 16-17.
- Orr, R. D. (2009). *Making A Postmodern Turn: Re-creating Community Cultural*

Capital During Economic Restructurings, Iowa State University.

Putnam, R. D., R. Leonardi, and R. Y. Nanetti (1993). *Making Democracy Work :*

Civic Traditions in Modern Italy .New Jersey: Princeton University Press.

Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American*

Community. New York: Simon & Schuster.

